

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Средняя школа № 1 имени Игоря Прокопенко
Гвардейского муниципального округа Калининградской области»**

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
в 2025 году
в 4 – 5 классах**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 декабря 2023 года № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества обучающихся в общеобразовательных организациях в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05 февраля 2024 года № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году», приказом Управления образования муниципального образования «Гвардейский муниципальный округ Калининградской области» от 13 марта 2024 года № 118 «О проведении всероссийских проверочных работ в муниципальном образовании «Гвардейский муниципальный округ Калининградской области» в 2024 году» с 20 марта по 20 мая 2024-2025 учебного года были организованы и проведены всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4,5-х классах.

График проведения:

Класс	Предмет	Дата
4	Русский язык	17.04.2025
	Математика	22.04.2025
	Окружающий мир 4а и 4в	24.04.2025
	Английский язык 4б	24.04.2025
5	Математика	18.04.2025
	Русский язык	17.04.2025
	История	21.04.2025
	Биология	25.04.2025

Назначение ВПР в 4, 5, 6, 7, 8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, химии, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5, 6, 7, 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня знаний и определение качества образования учащихся 4-8 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.
Русский язык	67	43
Математика	66	43
Окружающий мир	43	
Английский язык	24	
Биология		45
История		45

Вывод: в ВПР 5 классов в среднем по всем предметам приняли участие 44 человека, что составляет 98% обучающихся от общего количества 5-классников. В ВПР 4-х классов в среднем приняло участие 67 человек, что составляет 100% от общего количества обучающихся 4-х классов. Эти данные говорят о достаточной выборке для получения валидных результатов ВПР 4 и 5 –х классов.

Итоги ВПР 2025 года в 4 классе Математика

Класс	Учитель	III четверть 2024/25 уч.года				Качес ТВО	Итоги ВПР				Качес ТВО	Итоги 2024/25 уч. года				Качес ТВО
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 а	Подтереба Т. В.	2	7	13	2	37,5	2	9	12	1	45,8	2	7	14	0	39
4 б	Иванова Е. В.	2	14	8	0	67,7	2	16	6	0	75	2	13	9	0	63
4 в	Кобозева А. Е.	0	11	7	0	61,1	0	9	8	1	50	0	9	10	0	47
ИТОГО		4	32	28	2	54,6	4	34	26	2	57,6	4	29	33	0	50

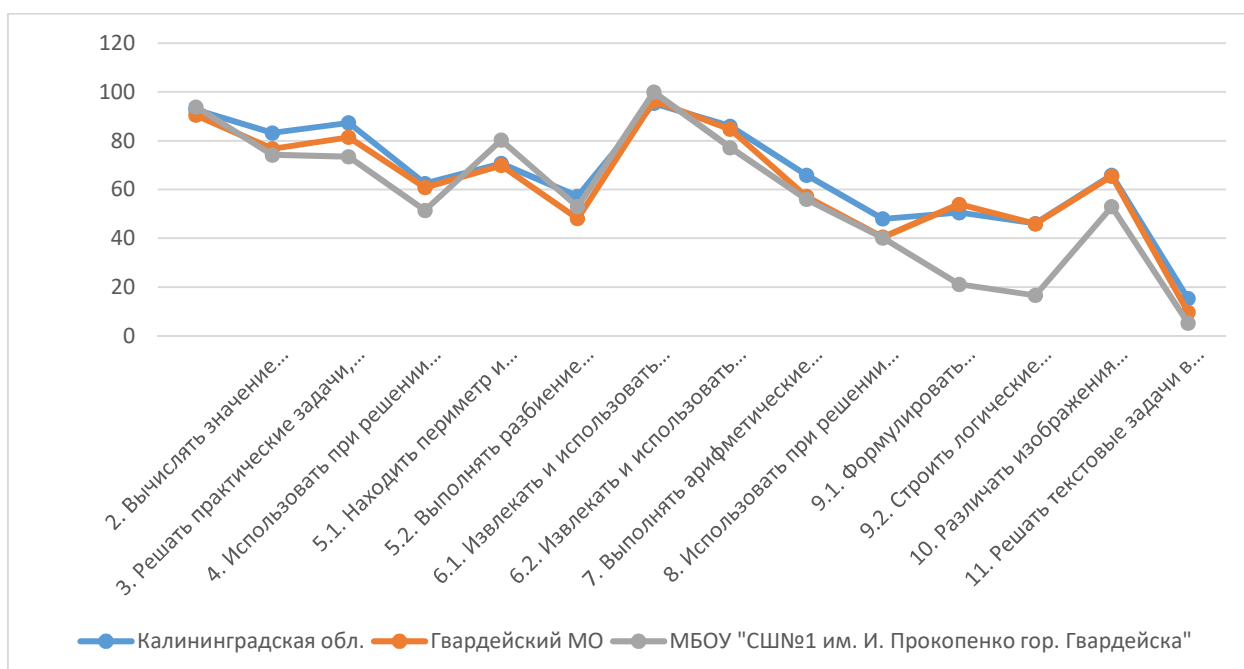
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 3%. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 7,6%. Показатель качества оценки за 3 четверть и год коррелируют между собой (расхождение 4,6%). Средний балл за 3 четверть -3,58, за ВПР – 3,61, за год – 3,6. Наблюдается увеличение среднего балла в сравнении 3 четверти и годовой на 0,02. Наибольшая корреляция между средним баллом наблюдается между ВПР и годовой оценкой, расхождение между ними 0,01.

4 класс		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4 чел.	6,06 %

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56 чел.	84,85 %
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6 чел.	9,09 %



**Достижение планируемых результатов математика 4 класс 2025 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 3, 4, 5.1, 9.1, 9.2. Особое внимание следует обратить на значение показателя: № 9.1 – Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые).

№ 9.2 - Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)

№ 4 - Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)

№ 3 - Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения

В дальнейшем работе учителей в реализации программы по математике необходимо обратить внимание на формирование данных умений и достижение результатов. Хорошие показатели по достижению планируемых результатов в пунктах 1 и 5.1, 6.1

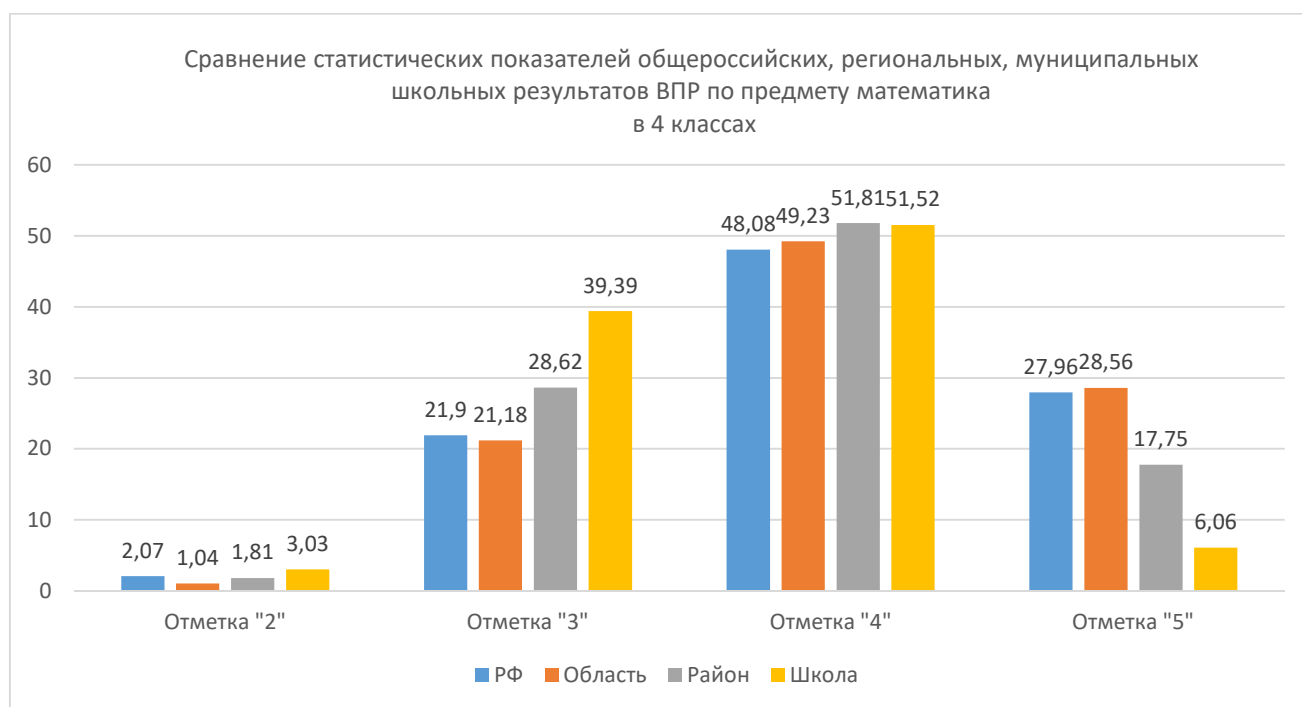
№ 1 - Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)

№ 5.1 - Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов).

№ 6.1 - Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1648464	2,07	21,9	48,08	27,96
Калининградская область	12518	1,04	21,18	49,23	28,56
Гвардейский район	276	1,81	28,62	51,81	17,75
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	66	3,03	39,39	51,52	6,06



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 10,77%, с регионом – 18,21%, с общероссийским – 17,49%.

По отметке «2» - количество человек, написавших на «2» в школе равно 3,03%. Является самым высоким показателем. По сравнению в районем выше на 1,22, с областью – 1,99, с РФ – 0,06

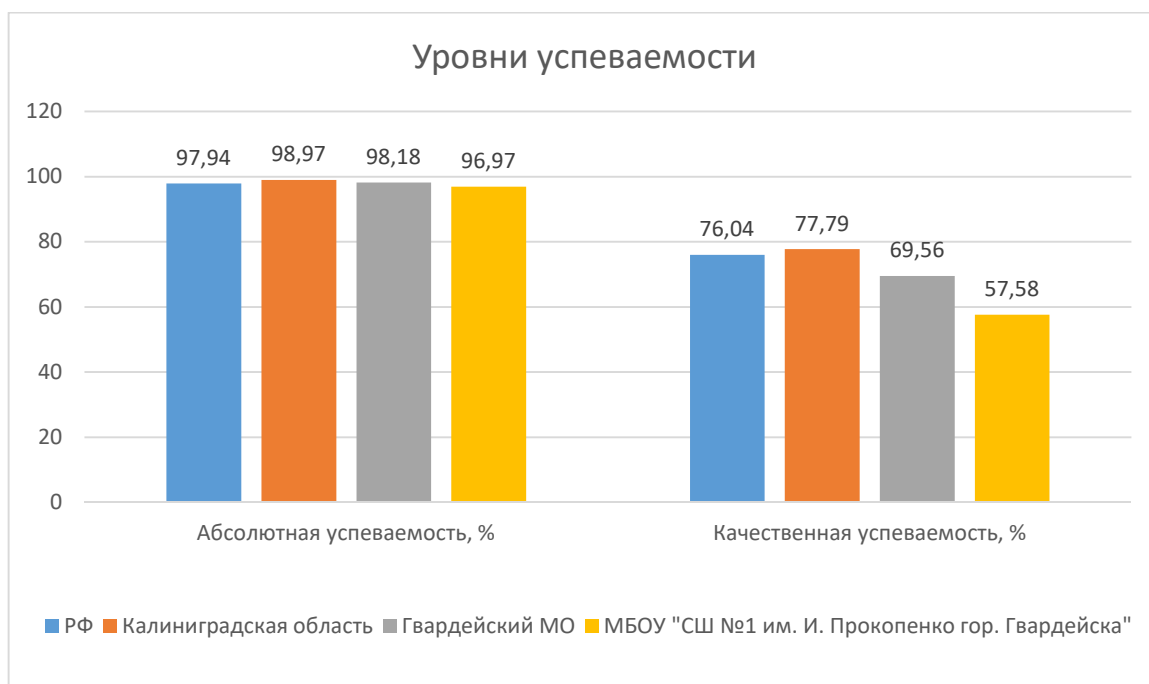
По отметке «4» - наименьшее расхождение с показателями графика с данными РФ и области, района (РФ – выше на 3,44%, с областью – выше на 3,29 %, с районом – наже на 0.29 %).

По отметке «5» - показатель находится в ниже по сравнению с данными по выборкам РФ, области и муниципалитета (РФ – 24,9%, область – 22,5%, район – 11,69%).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по математике

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1648464	97,94	76,04
Калининградская область	12518	98,97	77,79
Гвардейский район	276	98,18	69,56
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	66	96,97	57,58



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится чуть ниже данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – ниже на 0,97%, с областью – ниже на 2%, с районом – ниже 1,21%), что говорит о достоверности результатов.

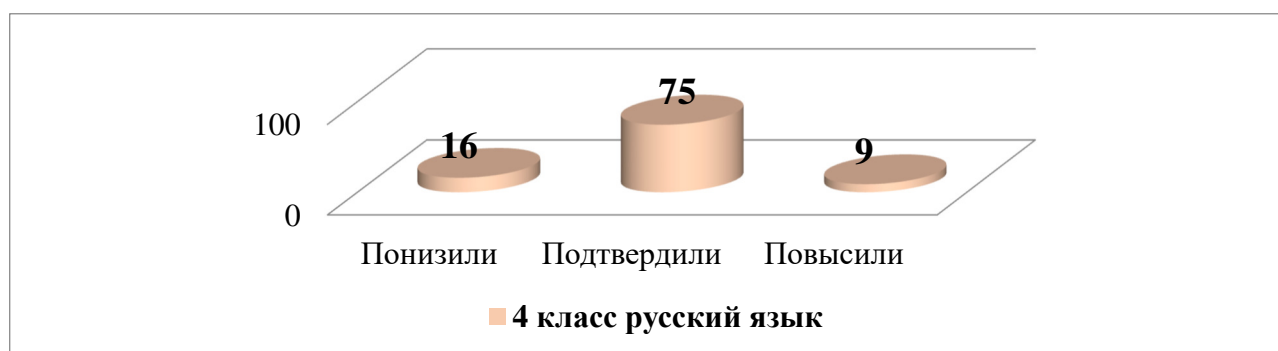
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель ниже других уровней (РФ – 18,46%, область – 20,21, район – 11,98%).

**Итоги ВПР 2025 года
в 4 классе
Русский язык**

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качес- тво	Итоги ВПР				Качес- ство	Итоги 2023/24 уч. года				Качес- ство
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 а	Подтереба Т. В.	1	9	12	2	41,7	4	5	12	3	37,5	1	7	15	0	35
4 б	Иванова Е. В.	2	11	11	0	54,2	2	11	11	0	54,2	2	11	11	0	54
4 в	Кобозева А.Е.	1	5	12	1	31,6	0	4	11	4	21,1	1	5	13	0	32
ИТОГО		4	25	35	3	43,3	6	20	34	7	38,8	4	23	39	0	40

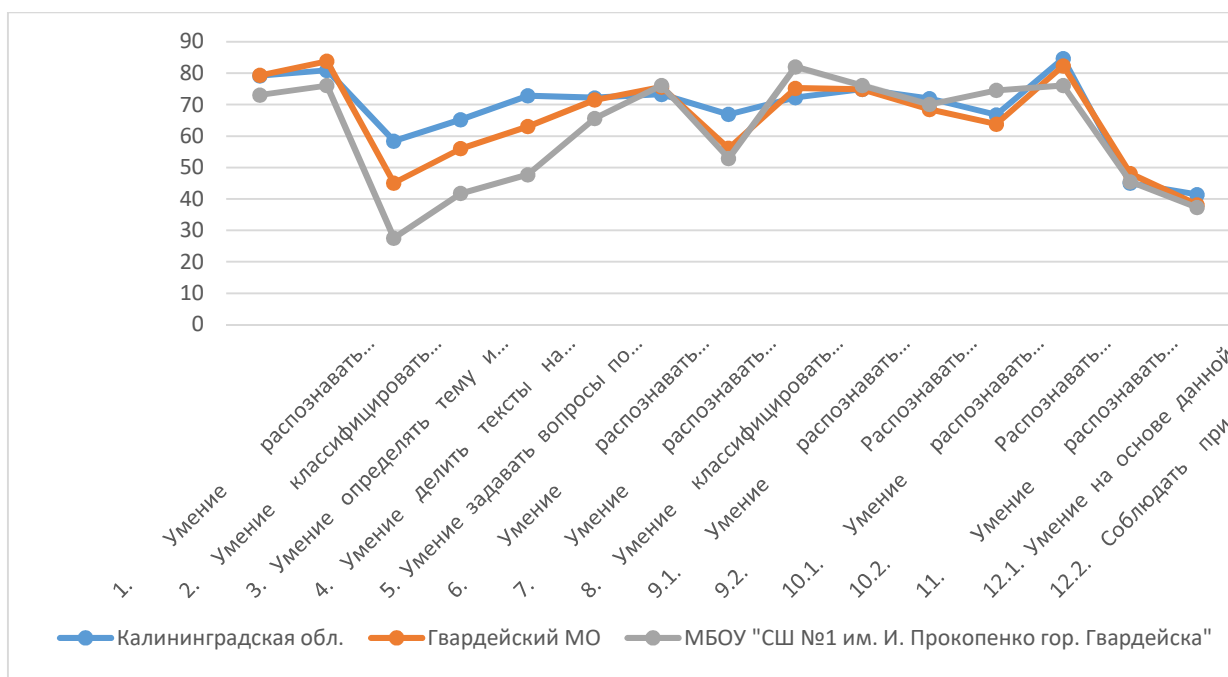
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 4,5 % (результат ВПР ниже). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 1,2% (ВПР ниже годовой). Показатель качества ВПР коррелирует с годовой оценкой и за 3 четверть. Средний балл за 3 четверть - **3,45** за ВПР - **3,37**, за год - **3,46**. Средний балл за 3 четверть выше ВПР – на 0,08, что подтверждает результаты ВПР. Годовая оценка выше, чем ВПР на 1,2 балла, но ниже четвертной на 3,3 балла. Данное значение не является критичным, и говорит о валидности результатов ВПР по русскому языку в 4 классах.

4 класс		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	16,42
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	50	74,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	8,96



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 4-х классов подтвердили свои результаты, 74,63 %. Расхождение в количестве обучающихся, которые понизили и повысили свои результаты – 5 человек, что составляет разницу 7,4 %. Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов.

**Достижение планируемых результатов русский язык 4 класс 2025 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 3,4,5. В зоне внимания находятся показатели: 1,2,6.

3 - Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

4 - Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

5 - Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста

1 - Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка.

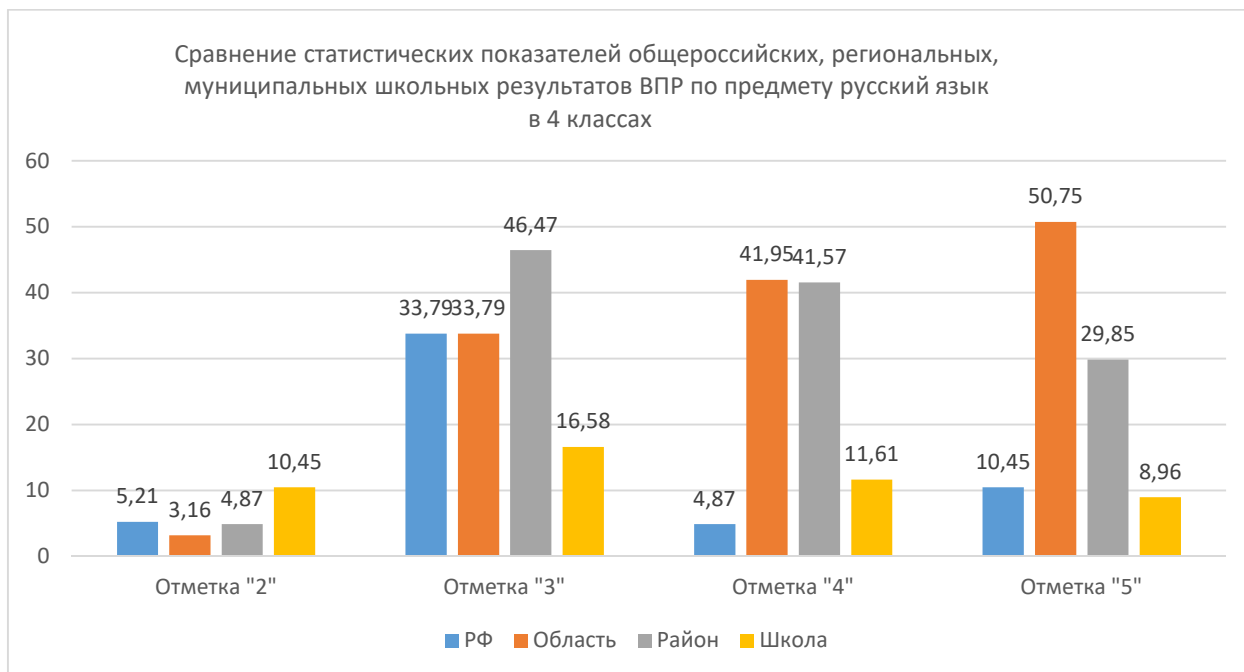
2 - Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

6 - Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

В дальнейшей работе учителям-предметникам необходимо уделять внимание на развитие умений, которые вызвали затруднения согласно показателям ВПР.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1648099	5,21	33,79	43,69	17,31
Калининградская область	12455	3,16	33,79	46,47	16,58
Гвардейский район	267	4,87	41,95	41,57	11,61
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	67	10,45	50,75	29,85	8,96



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «2» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 5,58 %, с регионом – 7,29 %, с общероссийским – 5,24 %. По данному показателю выборка школы входит в группу риска, так как количество «2» превышает порог 10%.

По отметке «3» - данный показатель по школе равен 16,58 и ниже по всем уровням, кроме: с муниципальным уровнем на 29,89%, с регионом – 17,21%, с общероссийским уровнем – 17,21%(в сторону уменьшения).

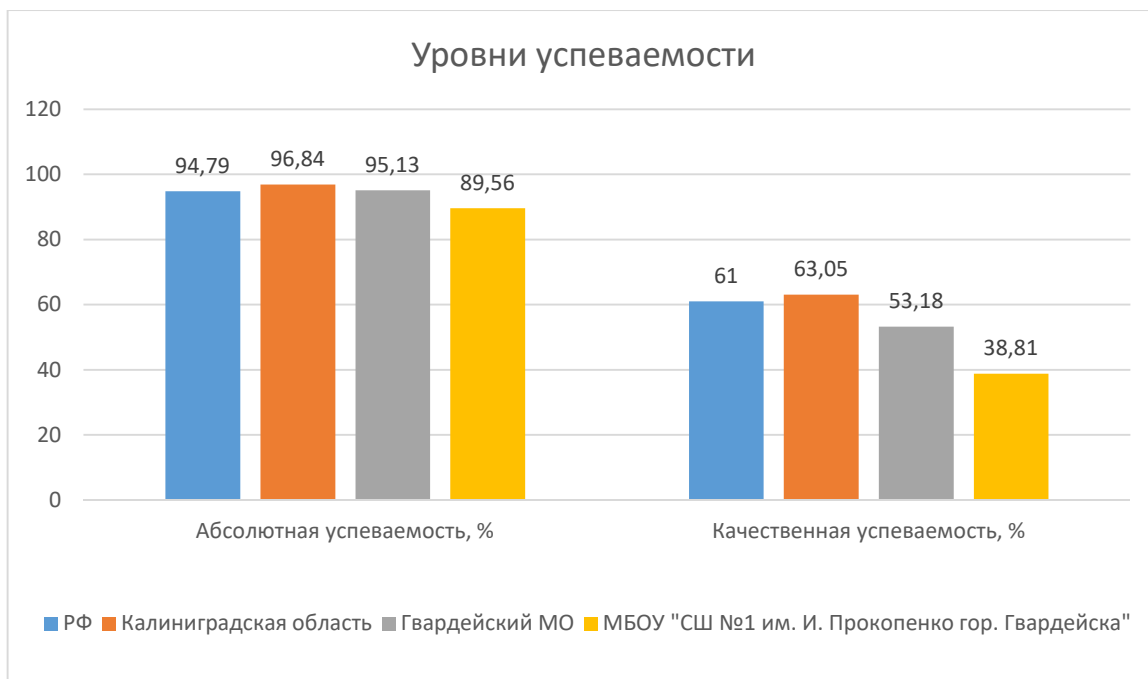
По отметке «4» - расхождение в показателях в сторону убывающего графика с данными области (ниже на 30,34) и муниципалитета (на 29,96%), по данным с РФ показатели школы выше на 6,74%.

По отметке «5» - показатель ниже с данными по выборкам РФ и области, а так же района - в сторону снижения (РФ – 1,44 %, область – 41,79 %, район – 20,89 %).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по русскому языку

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1648099	94,79	61
Калининградская область	12455	96,84	63,05
Гвардейский район	267	95,13	53,18
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	67	89,56	38,81



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – ниже на 5,23%, с областью – ниже на 7,28%, с районом – ниже на 5,57%).

При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель значительно ниже других уровней (РФ – 22,19%, область – 24,24%, район – 14,37%).

**Итоги ВПР 2025 года
в 4 классе
Окружающий мир**

Класс	Учитель	III четверть 2024/25 уч.года				Качес- тво	Итоги ВПР				Качес- ство	Итоги 2024/25 уч. года				Качес- ство
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 а	Подгереба Т. В.	1	10	12	1	45,8	1	12	11	0	54,2	1	8	14	0	39
4 в	Кобозева А. Е.	0	8	10	1	42,1	1	8	10	0	50	0	8	11	0	42
ИТОГО		1	18	22	2	44,2	2	20	21	0	51,2	1	16	25	0	40,5

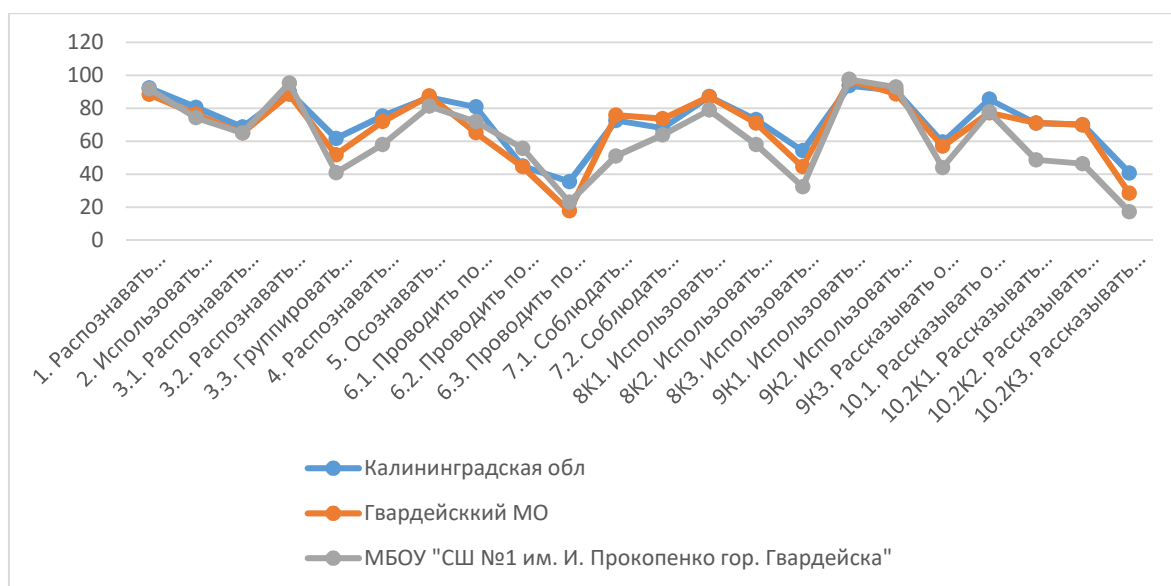
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 7% (результат ВПР выше). Разница между данными показателями значительна. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 11,2% (ВПР выше годовой). Разница качества ВПР с годовой оценкой значительна. Вопрос об объективности оценивания. Но! Показатели за 3 четверть и год коррелируют, разница не значительна (3,7%) Средний балл за 3 четверть -3,42 за ВПР -3,56 , за год -3,42. Средний балл за 3 четверть и ВПР – разница в 0,14 балла, что подтверждает результаты ВПР. Годовая оценка выше, чем ВПР и четвертной на 0,14 балла. Средний балл за третью четверть и год одинаковые.

4 класс		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	37	86,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	13,95



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 4-х классов подтвердили свои результаты, 86,05%. Повысили свой результат 13,95% понизили – 0% обучающихся.

Достижение планируемых результатов окружающий мир 4 класс 2025 год Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»



Согласно графику «Достижение планируемых результатов», больших расхождений между показателями области и района со школой нет. Стоит обратить внимание на показатели:
3.3. Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации
4. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире

7.1. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности

7.2. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности

8К2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания

8К3. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания

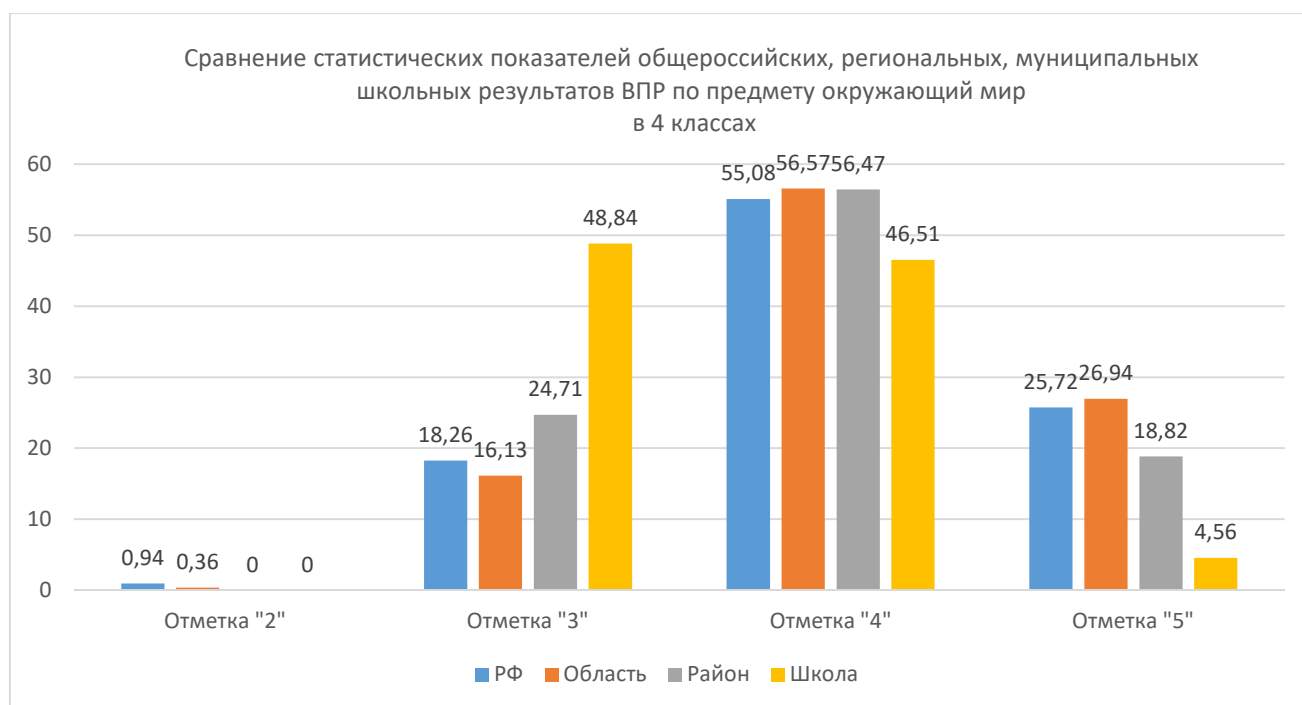
9К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Проявлять уважение к семейным ценностям и традициям, традициям своего народа и других народов, государственным символам России. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания

10.2К1 – 10.2.К3 Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки

В дальнейшей работе учителям-предметникам необходимо уделять внимание на развитие умений соответствующих пунктам. Но, если просмотреть в общем на диаграмму, но критических отклонений по графикам нет, что говорит о корреляции результатов области, района и школы.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1052795	0,94	18,26	55,08	25,72
Калининградская область	7538	0,36	16,13	56,57	26,94
Гвардейский район	170	0	24,71	56,47	18,82
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	43	0	48,84	46,51	4,65



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 24,13%, с регионом – 32,71%, с общероссийским – 30,58%.

По отметке «2» - не наблюдается критических отклонений от показателей РФ, области и района. Но, данный показатель ниже уровней: РФ – 0,94%, область - 0,36%. Показатель одинаков с районным показателем и равен 0.

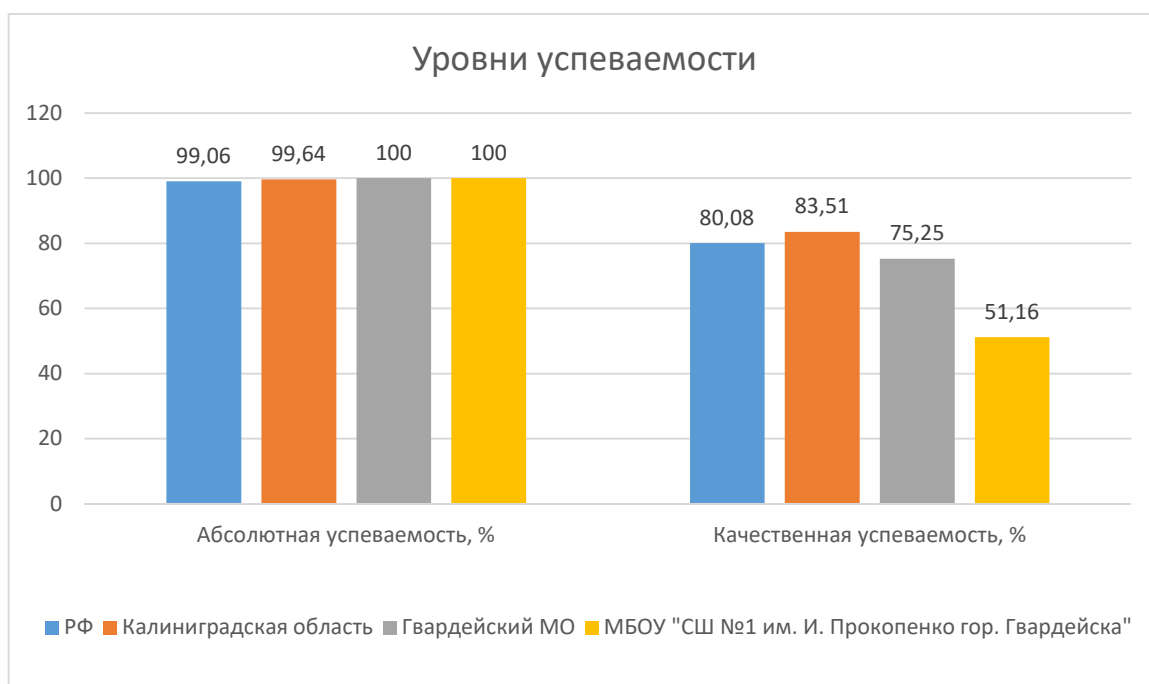
По отметке «4» - расхождение в показателях в сторону спадающего графика с данными области, по сравнению с показателями РФ и района. (РФ – разница – 8,57%, с областью – 10,06%, с районом – 9,96%). Показатель находится в пределах нормы со всеми уровнями выборки и отклонения показателей незначительны.

По отметке «5» - показатель находится ниже данными по выборкам всех уровней. (РФ – 21,16%, область – 22,38%, район – 14,26%). Но, данный показатель ниже показателей всех уровней.

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по окружающему миру

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1052795	99,06	80,08
Калининградская область	7538	99,64	83,51
Гвардейский район	170	100	75,25
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	43	100	51,16



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки района и выше показателей РФ и области (разница: РФ – выше на 1,04%, с областью – выше на 0,36%), что говорит о достоверности результатов.

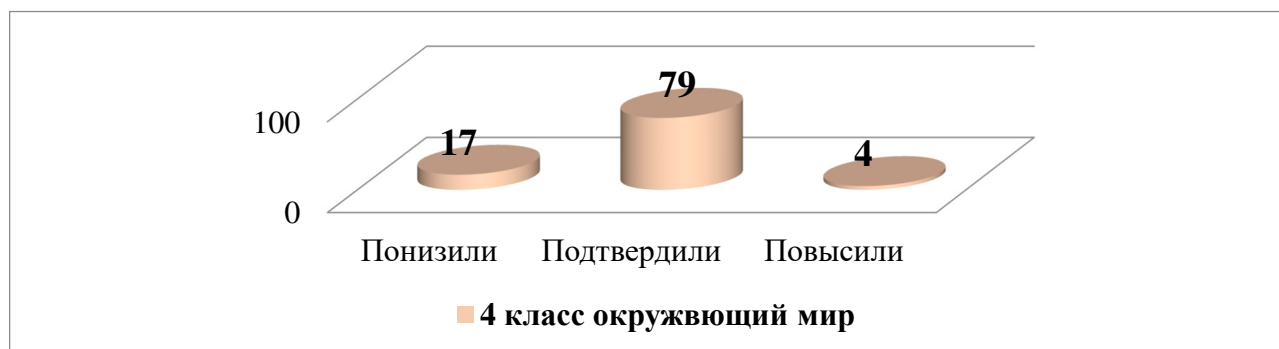
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель ниже областного уровня на 32,41%, показателей РФ – 28,92%, и района – 24,09%.

Итоги ВПР 2025 года в 4 классе Английский язык

Кл асс	Учитель	III четверть 2024/25 уч.года				Качес твo	Итоги ВПР				Качес твo	Итоги 2024/25 уч. года				Качес твo
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 б	Мартысюк Т. А.	3	12	9	0	62,5	4	8	11	1	50	5	12	7	0	71
ИТОГО		7	10	7	0	62,5	4	8	11	1	50	5	12	7	0	71

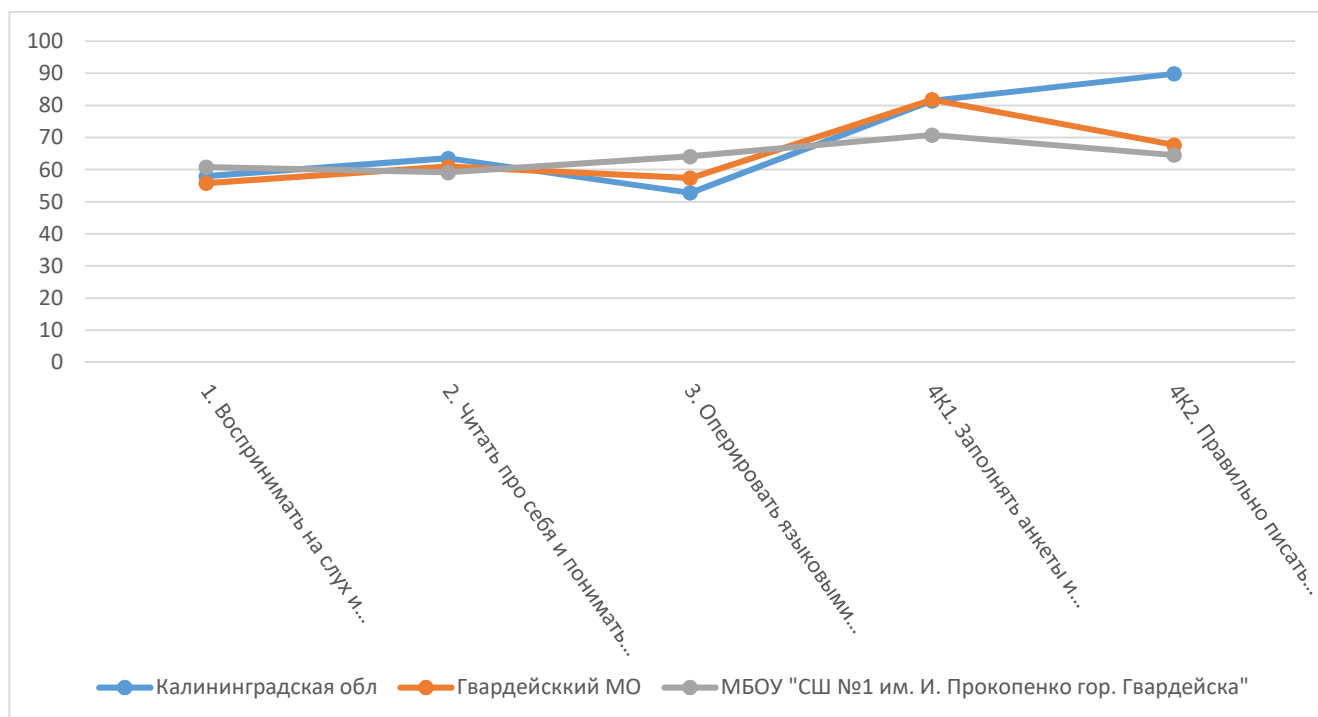
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 12,5% (результат ВПР ниже). Разница между данными показателями значительна. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 21% (ВПР ниже годовой). Разница качества ВПР с годовой оценкой значительна. Вопрос об объективности оценивания. Но! Показатели за 3 четверть и год разнятся на 8,5%. Средний балл за 3 четверть -3,75 за ВПР -3,63, за год -3,92. Средний балл за 3 четверть и ВПР – разница в 0,12 балла. Годовая оценка выше, чем ВПР на 0,29 балла. Низкие результаты по ВПР могут объясниться тем, что данный вид ВПР по английскому языку в школе проводился впервые.

4 класс		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	16,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	79,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	4,17



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 4-х классов подтвердили свои результаты, 79%. Повысили свой результат 4,7%, понизили – 16,67% обучающихся.

Достижение планируемых результатов окружающий мир 4 класс 2025 год Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»



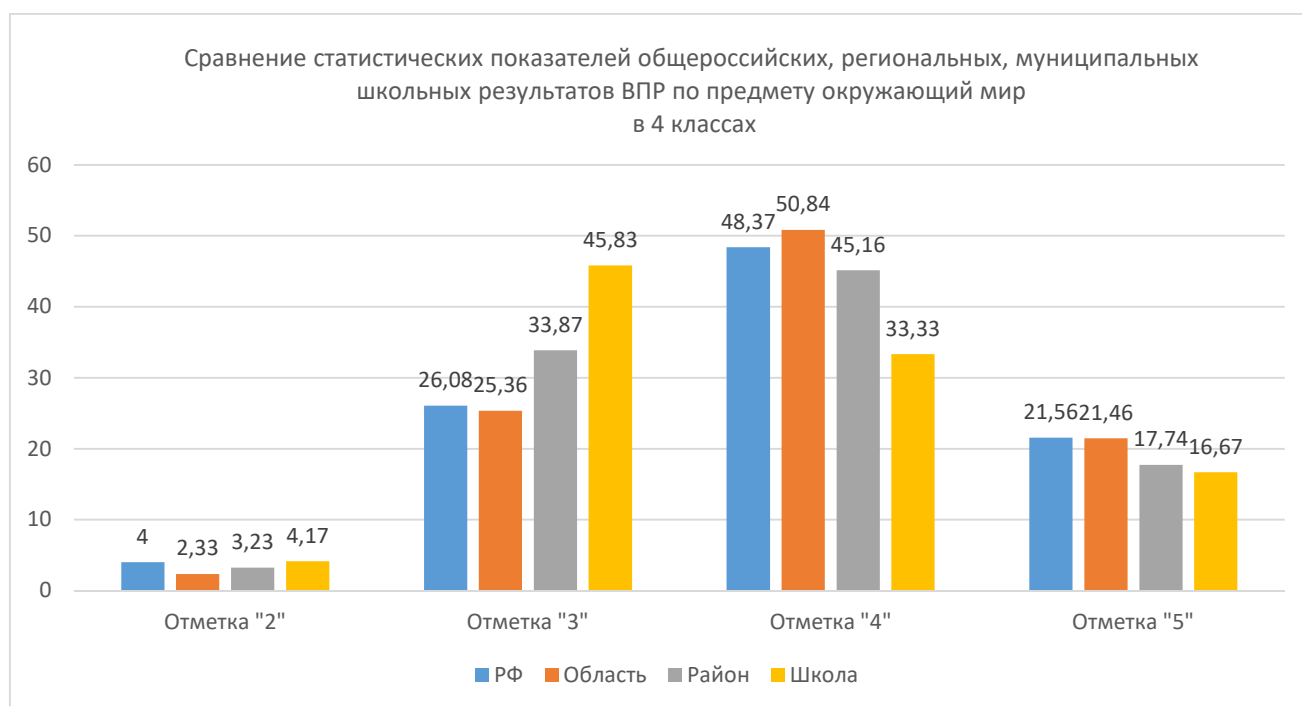
Согласно графику «Достижение планируемых результатов», больших расхождений между показателями области и района со школой нет. Стоит обратить внимание на показатели:

4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации

В дальнейшей работе учителям-предметникам необходимо уделять внимание на развитие умений соответствующих пунктам. Но, если просмотреть в общем на диаграмму, но критических отклонений по графикам нет, что говорит о корреляции результатов области, района и школы.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	312240	4	26,08	48,37	21,56
Калининградская область	2614	2,33	25,36	50,84	21,46
Гвардейский район	62	3,23	33,87	45,16	17,74
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	24	4,17	45,83	33,33	16,67



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 11,96%, с регионом – 20,47%, с общероссийским – 19,75%.

По отметке «2» - не наблюдается критических отклонений от показателей РФ, области и района. Но, данный показатель выше уровней: РФ – 0,17%, область – 1,84% , с районом – 0,94%.

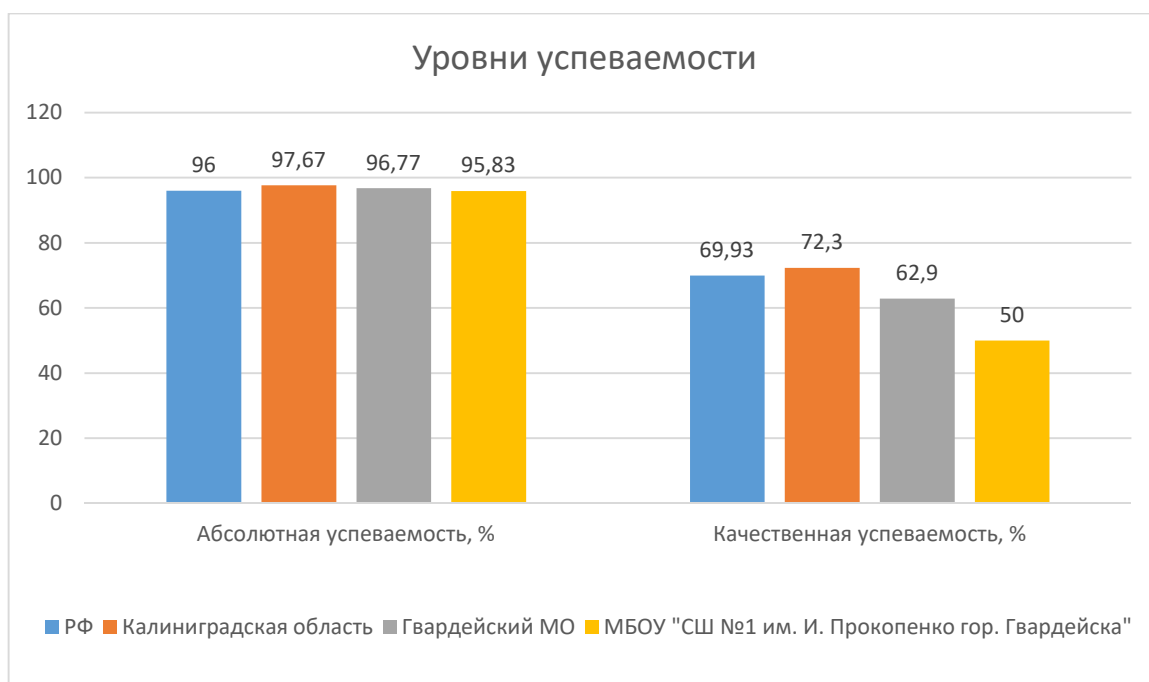
По отметке «4» - расхождение в показателей в сторону спадающего графика с данными области, по сравнению с показателями РФ и района. (РФ – разница – 15,04%, с областью – 17,51%, с районом – 11,83%). Показатель находится в пределах нормы со всеми уровнями выборки и отклонения показателей незначительны.

По отметке «5» - показатель находится ниже данными по выборкам всех уровней. (РФ – 4,89%, область – 4,79%, район – 1,07%). Но, данный показатель ниже показателей всех уровней. Разница между данными не большая, что говорит о корреляции результатов.

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по окружающему миру

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	312240	96	69,93
Калининградская область	2614	97,67	72,3
Гвардейский район	62	96,77	62,9
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	24	95,83	50



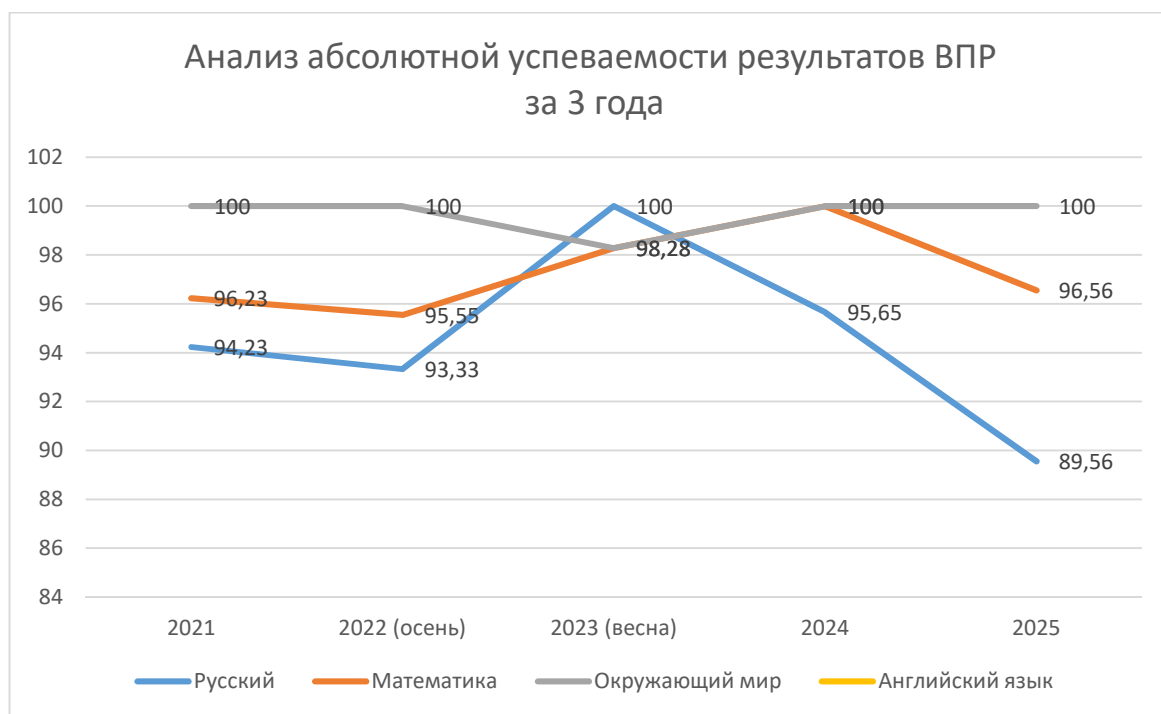
При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки района, РФ и области (разница: РФ – выше на 0,17%, с областью – ниже на 1,84%, с районом – ниже на 0,94%), что говорит о достоверности результатов.

При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель ниже областного уровня на 22,3%, показателей РФ – 19,93%, и района – 12,9%.

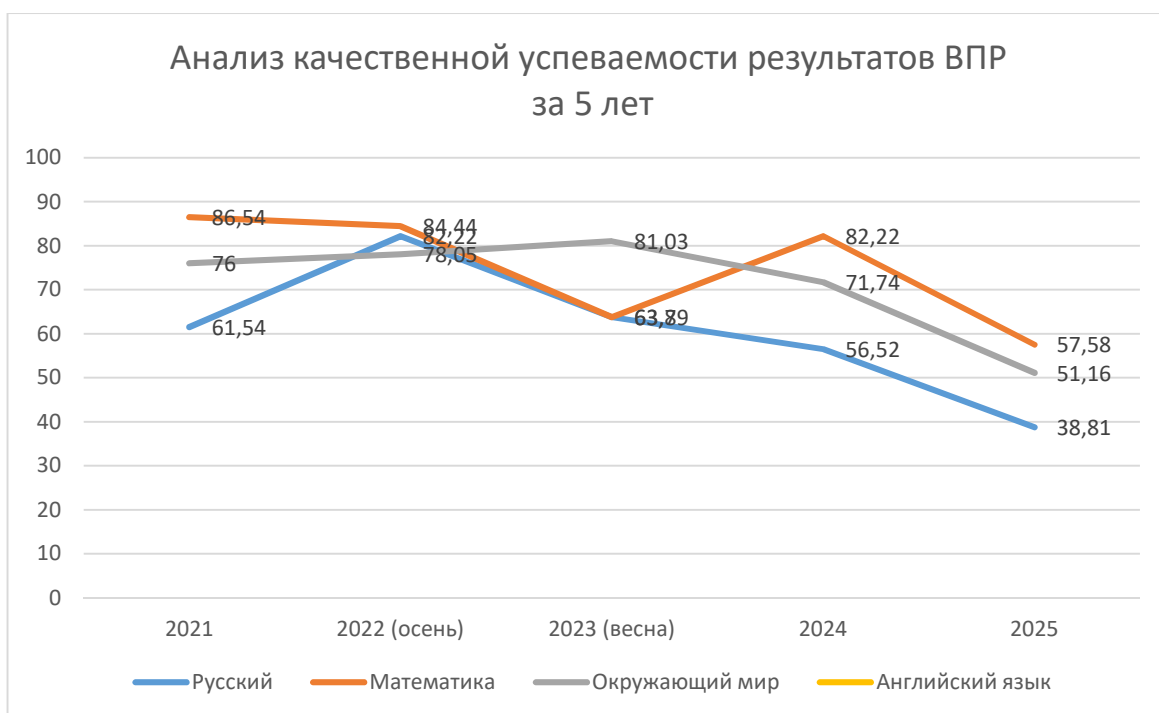
Анализ успеваемости за 5 лет по предметам ВПР

	Абсолютная	Качественная успеваемость
--	------------	---------------------------

Учебный предмет	успеваемость					2025	2024	2023 весна	2022 осень	2021
	2025	2024	2023 весна	2022 осень	2021					
Русский язык	89,56	95,65	100	93,33	94,23	38,81	56,52	63,79	82,22	61,54
Математика	96,56	100	98,28	95,55	96,16	57,58	82,22	63,8	84,44	86,54
Окружающий мир	100	100	98,28	100	100	51,16	71,74	81,03	78,05	76
Английский язык	95,83					50				



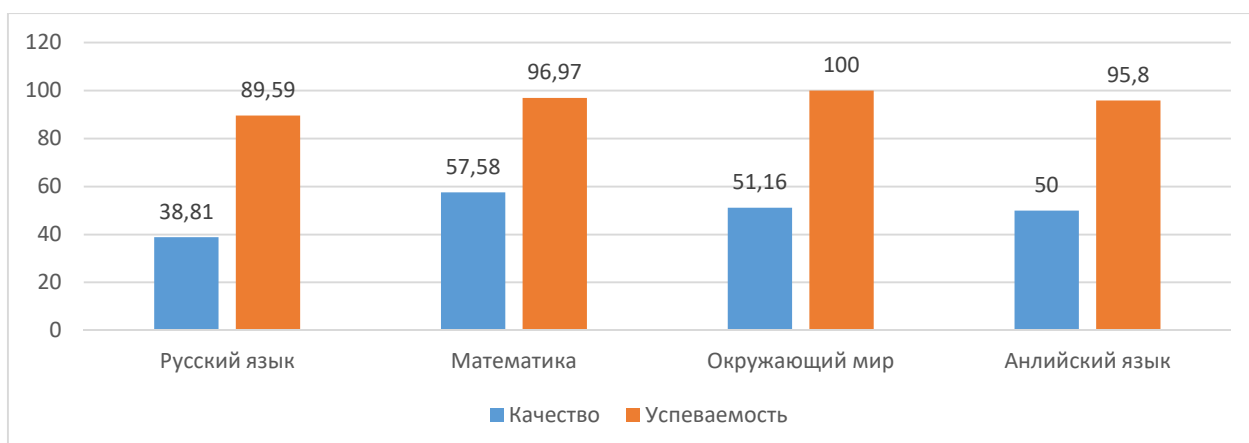
Вывод: на диаграмме абсолютной успеваемости по результатам ВПР за 4 года по предмету окружающий мир мы видим график с небольшим повышением за 2024 год и стабильный результат в 2025. По русскому языку и математике график с понижением результатов за 2025 (по сравнению с 2024) - показатель русского языка равен 89,56%, а математики – 96,56%. В 2024 результаты по математике и русскому языку – повышены по сравнению с 2021 годом, но уже к 2022(весна) – эти показатели имеют вид растущего графика. По окружающему миру в течении 2-х лет – 2021 и 2022 (осень) показатель абсолютной успеваемости был стабилен и равен 100%, но в 2022 (весна) данный показатель снижен до 98,28%. В 2024 и в 2025 показатели по математике и окружающему миру выше, чем в 2023 и равны 100%. Результат по русскому языку в 2025 году снижен на 6,09% по сравнению с 2024 годом.

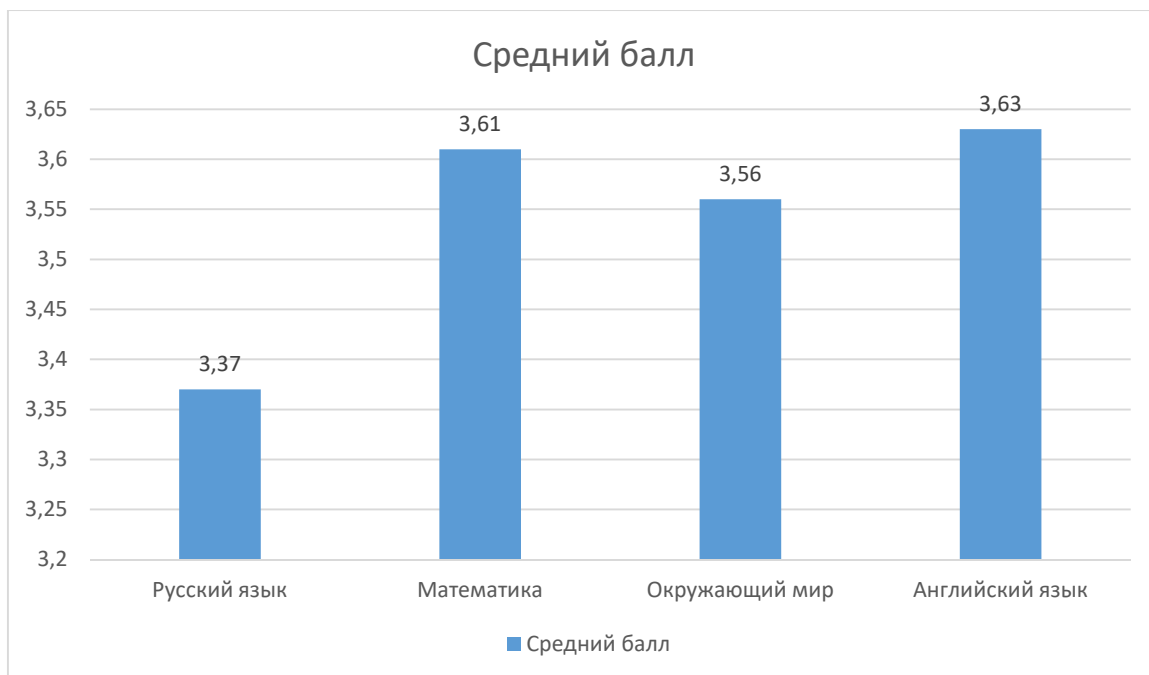


Вывод: на диаграмме качественной успеваемости результатов ВПР за 5 лет мы видим, что по предметам русский язык, математики и окружающему миру – графики имеют вид синусоиды. То есть доля обучающихся, получившие отметки «4» и «5» по данному предметам уменьшилась. По окружающему миру и русскому языку результаты за 2025 по русскому языку снизились на 17,71%, по математике – 24,64%, окружающий мир – 20,58%.

Анализ показателей среднего балла, качества и успеваемости по всем предметам ВПР в 4-х классах.

Предмет	кол-во учащихся	отметка за работу				качество	% успеваемости	средний балл
		2	3	4	5			
Русский язык	67	7	34	20	6	38,81	89,59	3,37
Математика	66	2	26	34	4	57,58	96,97	3,61
Окружающий мир	43	0	21	20	2	51,16	100	3,56
Английский язык	24	1	11	8	4	50	95,8	3,63





По итогам ВПР 2025 весна, обучающиеся 4-х классов показали лучший результат по предметам английский язык и математика, согласно результатам русский язык показался самым сложным.

Данные обучающихся 4-х классов по итогам выполнения всех ВПР

№	ФИ	ВПР математика	ВПР русский язык	ВПР окружающий мир	ВПР английский язык
4 а класс					
1	Анохина Юлия Святославовна	4	5	4	
2	Артемьев Матвей Константинович	4	4	4	
3	Булатович Егор Евгеньевич	3	3	3	
4	Гук Михаил Сергеевич	3	3	4	
5	Демидовец Александр Дмитриевич	5	5	5	
6	Еськов Артём Юрьевич	3	3	3	
7	Казакова Елена Александровна	2	2	4	
8	Киселева София Александровна	4	4	4	
9	Корчагин Георгий Андреевич	4	4	4	
10	Лужинская Мария Максимовна	4	3	4	
11	Мажура Анна Ивановна	4	3	4	
12	Маркина Валерия Павловна	3	3	4	
13	Маслова Вера Викторовна	3	3	3	
14	Мирончик Полина Александровна	3	3	3	
15	Павленко Сергей Александрович	3	3	3	
16	Панин Егор Сергеевич	3	3	3	
17	Платонова Вероника Юрьевна	3	2	3	
18	Рогачёв Дмитрий Александрович	4	4	4	
19	Темботов Егор Вячеславович	5	5	4	
20	Трифоновна Лилия Александровна	3	3	3	
21	Тутынина Кира Витальевна	4	5	4	

22	Шутрова Валерия Игоревна	3	3	3	
23	Эккерман Марк Геннадьевич	4	4	3	
24	Якухин Владислав Павлович	3	2	3	
4 б класс					
1	Бунеева Светлана Денисовна	4	4		4
2	Бурунов Максим Петрович	4	4		3
3	Быков Алексей Витальевич	4	3		3
4	Вдовин Михаил Дмитриевич	3	3		3
5	Витошко Мария Вадимовна	5	5		5
6	Зверев Артемий Дмитриевич	3	3		3
7	Иванова Алина Алексеевна	4	4		4
8	Коновалова Алиса Алексеевна	4	4		5
9	Лебеденко Егор Дмитриевич	4	3		3
10	Ледяев Степан Андреевич	3	3		3
11	Ляшенко Матвей Кириллович	4	4		4
12	Мариненко София Романовна	4	4		3
13	Мортин Иван Владимирович	4	3		4
14	Нельдинский Андрей Викторович	4	3		3
15	Петрова Елизавета Сергеевна	5	4		5
16	Полёхин Артём Владимирович	3	3		2
17	Пупков Роман Викторович	3	3		3
18	Садовникова Софья Евгеньевна	4	4		4
19	Сорокина Алина Эдуардовна	3	3		4
20	Семёнов Леонид Алексеевич	4	4		5
21	Сердечкина Ульяна Денисовна	4	4		3
22	Тульцева Любовь Алексеевна	4	5		4
23	Шевяков Глеб Павлович	4	3		3

24	Якимова Татьяна Сергеевна	4	4		4
4 в класс					
1	Григорьев Николая Кестутисович	4	3	3	
2	Грушина Полина Романовна	3	3	3	
3	Гудкова Валерия Вячеславовна	3	3	3	
4	Гусарова Надежда Александровна	4	3	3	
5	Кадочникова Полина Анатольевна	3	3	3	
6	Ковалёва Татьяна Александровна	-	2	3	
7	Котович Глеб Максимович	3	3	4	
8	Котович Егор Максимович	4	3	4	
9	Кузнецова Александра Евгеньевна	4	4	5	
10	Куцкова Мария Максимовна	3	3	3	
11	Лепшина Ангелина Александровна	4	3	3	
12	Лёгкий Максим Алексеевич	3	2	4	
13	Луковкина Алёна Игоревна	2	2	3	
14	Марченко Богдан Андреевич	3	2	3	
15	Морозов Денис Александрович	4	4	4	
16	Муравьев Иван Игоревич	4	3	4	
17	Рябов Егор Александрович	4	4	4	
18	Цурко Варвара Артёмовна	4	4	4	
19	Шиврин Артем Евгеньвич	3	3	4	

		Количество человек	%
	Зона риска (неудовлетворительные результаты)	6	9
	Зона базовых результатов (оценки 3 и 4)	38	56,7

	Зона высоких результатов (оценки 4 и 5)	22	32,8
	Зона не полностью пройденных ВПР	1	1,5



РЕКОМЕНДАЦИИ

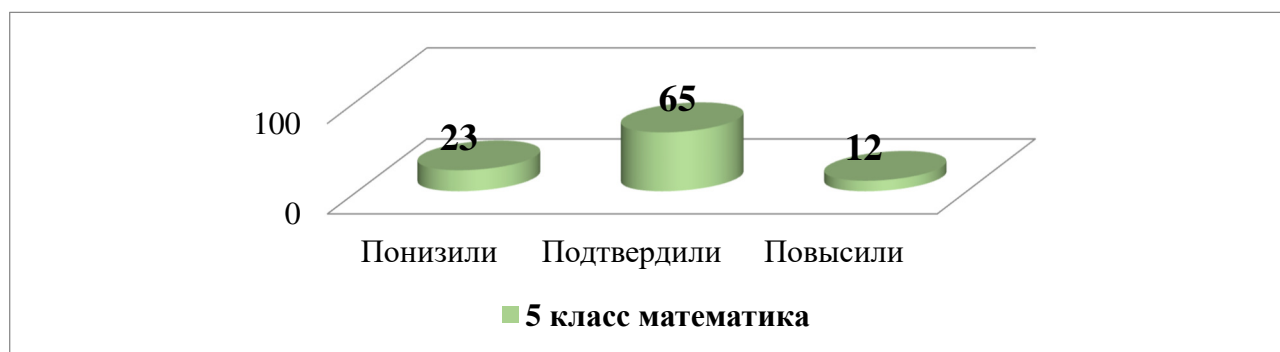
1. Руководителям ШМО учителей начальной школы, гуманитарных предметов, дисциплин математического и естественно-научного цикла ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР.
2. Классным руководителям 4-х классов, ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на собрании.
3. Учителям Подтереба Т. В., Ивановой Е. В., Кобозевой А. Е., а так же предметникам, планирующим работать в 5-х классах в 2024 – 2025 учебном году:
 - 3.1. Скорректировать календарно-тематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
 - 3.2. Включить задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы.
 - 3.3. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Срок: в течение года.
4. Заместителям директора Белоусовой Е. С., Махмутовой Е. К. организовать заседание педагогического совета по итогам ВПР, разработать дорожную карту по улучшению качества образования, мер по усилению объективности процедуры оценки ВПР, довести и принять данную информацию на педсовете.

**Итоги ВПР 2025 года
в 5 классе
Математика**

Класс	Учитель	III четверть 2024/25 уч.года				Качество	Итоги ВПР				Качество	Итоги 2024/25 уч. года				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Алиса М. Г.	2	10	14	1	44,4	1	6	18	0	28	0	17	9	1	62,9
5 б	Быкова М. А.	0	8	10	0	44,4	0	8	10	0	44,4	0	7	11	0	38,9
ИТОГО		2	18	24	1	44,4	1	14	28	0	34,9	0	24	20	1	53,3

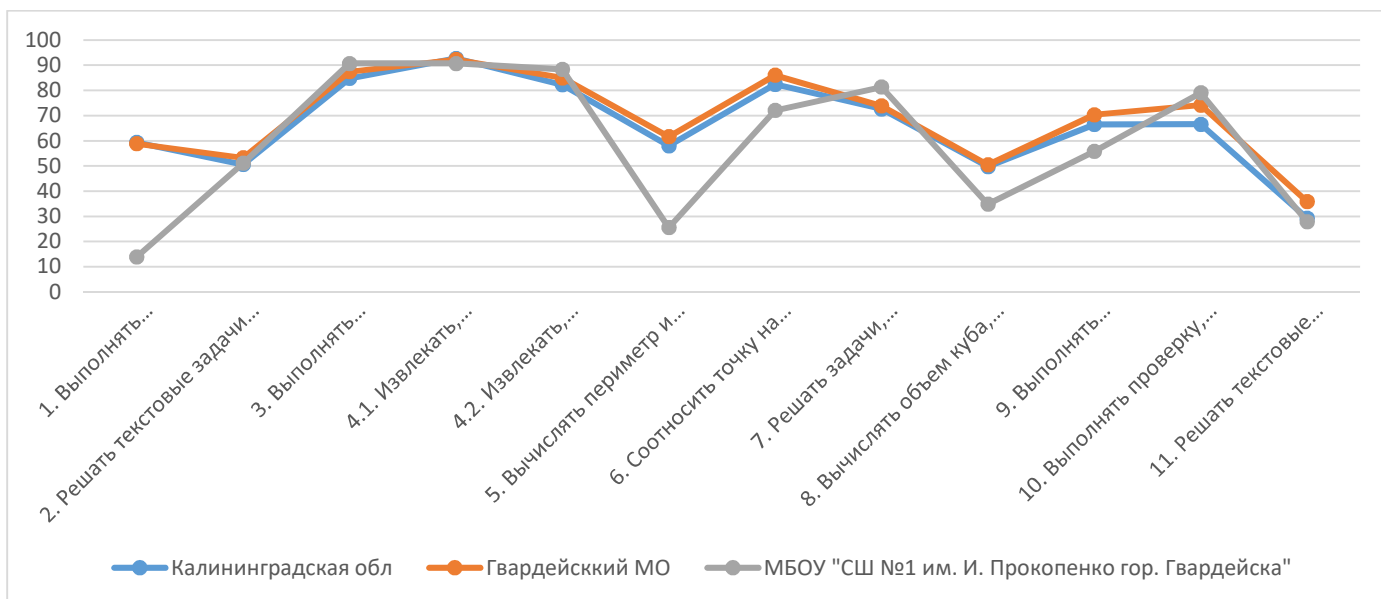
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 9,5% (результат ВПР ниже). Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 18,4% (ВПР ниже годовой). Средний балл за 3 четверть - 3,47 за ВПР - 3,37, за год – 3,51. Все показатели среднего балла находятся в одном диапазоне (разница между оценками 3 четверти и ВПР 0,1 балла. Разница между годовой и ВПР составляет 0,14 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по математике. Но, результаты ВПР ниже по сравнению с оценками за четверть и год.

5 класс математика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	23,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	65,12
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	11,63



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 65,12%, но этот показатель низок по сравнению с результатами области и муниципалитета. Повысили свой результат 12 %, данный результат выше по сравнению с областью и муниципалитетом. Понизили – 23,26% обучающихся, этот показатель очень высокий и говорит о негативной динамике.

**Достижение планируемых результатов математика 5 класс 2025 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 1, 5, 8, 9. Особое внимание следует обратить на значение показателя №1 - Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях.

№5 - Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге.

№ 8 – Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема.

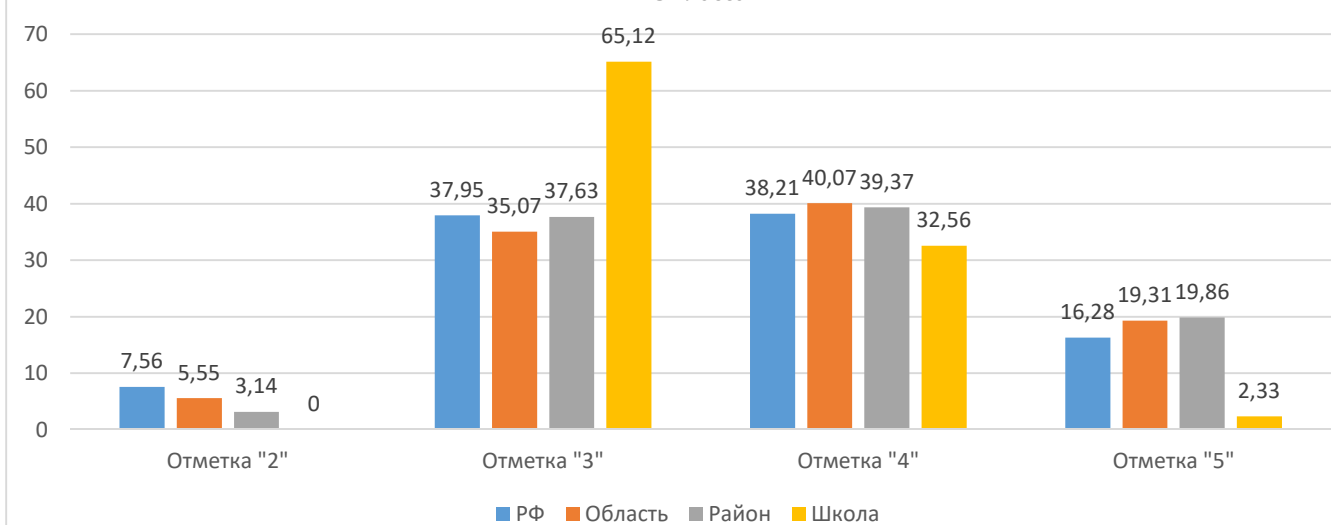
№ 9 - Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях.

Но, если посмотреть в общем на диаграмму, но критических отклонений по графикам нет, что говорит о корреляции результатов области, района и школы.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1555201	7,56	37,95	38,21	16,28
Калининградская область	11836	5,55	35,07	40,07	19,31
Гвардейский район	287	3,14	37,63	39,37	19,86
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	43	0	65,12	32,56	2,33

Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных школьных результатов ВПР по предмету математика в 5 классах



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметке «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 27,49%, с регионом – 30,05%, с общероссийским – 27,17%.

По отметке «2» - значение по школе равно 0. Что ниже всех уровней: РФ – 7,56%, область – 5,65%, районный показатель – 3,14%.

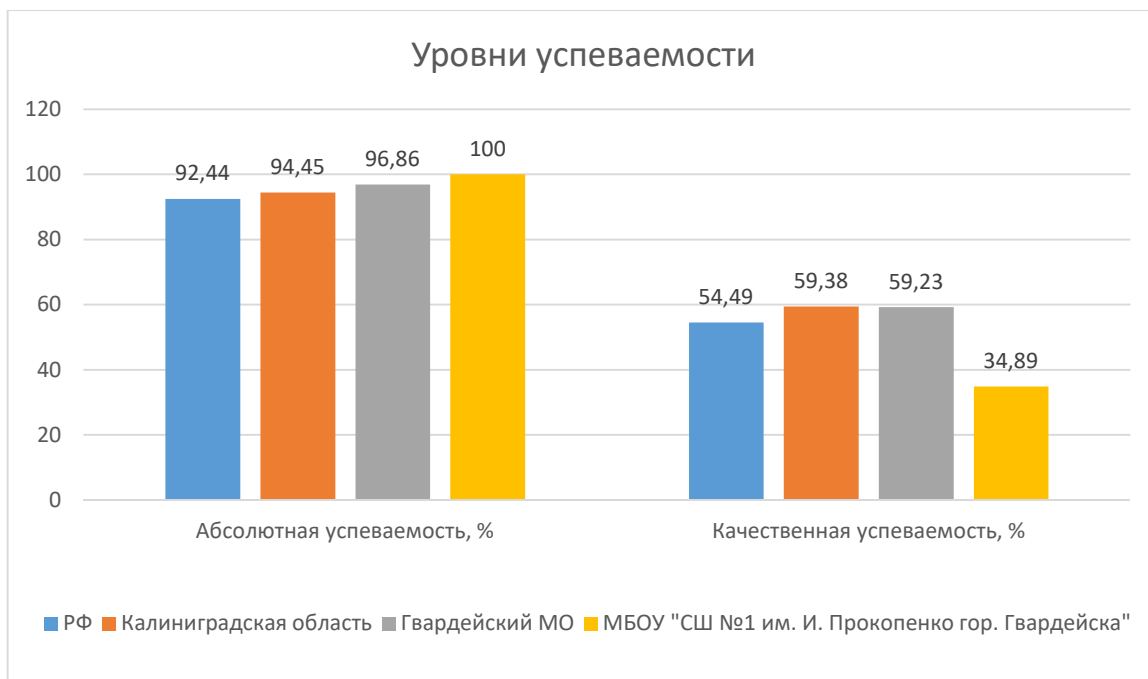
По отметке «4» - расхождение в показатели в сторону снижения с данными всех уровней: РФ – 4,36%. Область – 7,56%, район – 6,81%.

По отметке «5» - показатель находится ниже данных по выборкам РФ, области, и района (РФ – 13,95%, область – 16,98%, район – 17,53%).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по математике

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1555201	92,44	54,49
Калининградская область	11836	94,45	59,38
Гвардейский район	287	96,86	59,23
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	43	100	34,89



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится выше данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – выше на 7,56%, с областью – выше на 5,56%, с районом – ниже 3,14%).

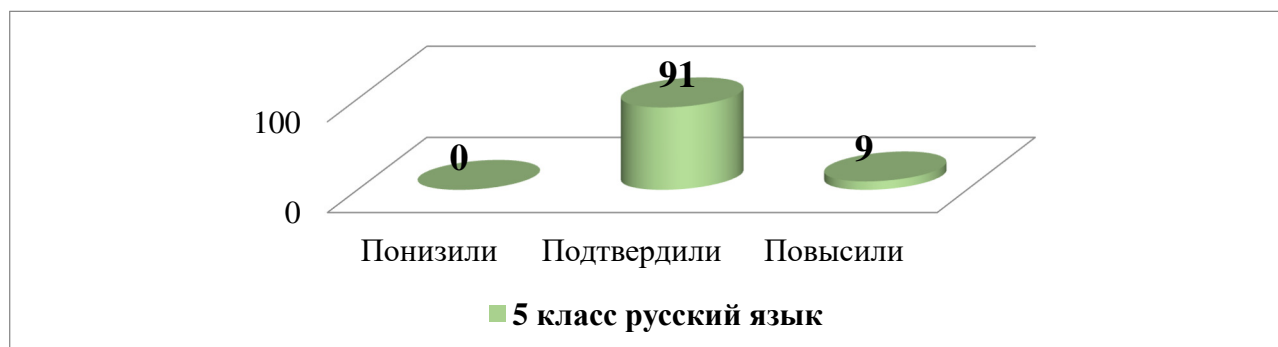
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель школы находится в ниже данных выборок: ниже уровня РФ – 19,6, область – 24,49, район – 25.

**Итоги ВПР 2025 года
в 5 классе
Русский язык**

Класс	Учитель	III четверть 2024/25 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Солдатова С. С.	0	12	15	0	44,4	2	11	13	0	50	1	16	10	0	62,96
5 б	Солдатова С. С.	0	7	9	2	38,9	0	8	7	2	47,1	0	8	9	1	44,44
ИТОГО		0	19	24	2	42,2	2	19	20	2	48,8	1	24	19	1	55,6

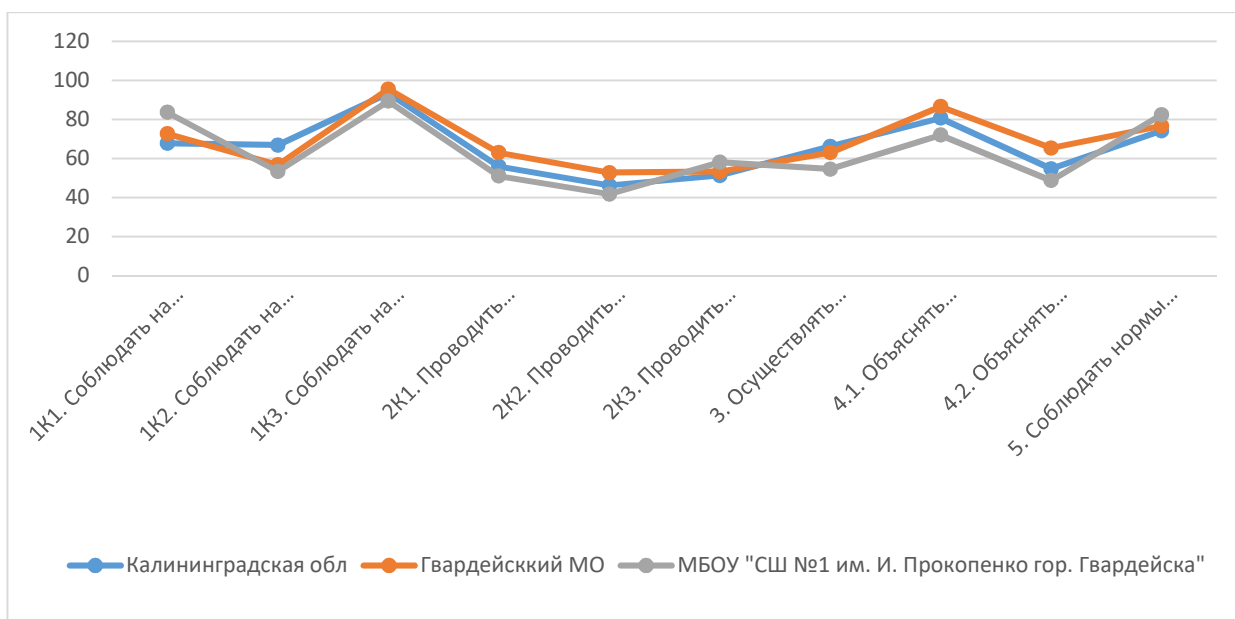
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 6,6% (результат ВПР выше). Разница между данными показателями средняя. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 6,8% (ВПР ниже годовой). Средний балл за 3 четверть - 3,4 за ВПР - 3,5, за год – 3,6. Все показатели среднего балла находятся в одном диапазоне (разница между оценками 3 четверти и ВПР 0,01 балла. Разница между годовой и ВПР составляет 0,1 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по русскому языку.

5 класс русский язык		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	39	90,7
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	9,3



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 90,7%. Повысили свой результат 9,3 % понизили – 0% обучающихся. Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов, что говорит о достоверности результатов.

Достижение планируемых результатов русский язык 5 класс 2025 год Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 4, 4.1, 4.2 – в сторону понижения результатов по сравнению с выборками области и муниципалитета. 1К1, 5 – наибольшие расхождения в сторону повышения результатов по сравнению с выборками области и муниципалитета.

Значение показателя № 3. Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор

языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. Расхождение с областью – 11,65%, с муниципалитетом – 8,48.

Значение показателя № 4.1. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту). Расхождение с областью – 8,71%, с муниципалитетом – 14,6%.

Значение показателя № 4.2. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту). Расхождение с областью 0 5,94%, с муниципалитетом – 16,63%. Разница с областью -

Показатели превышающие значения области и муниципалитета:

№ 1К1 Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов. Расхождение с областью 15,87%, с муниципалитетом – 10,97%.

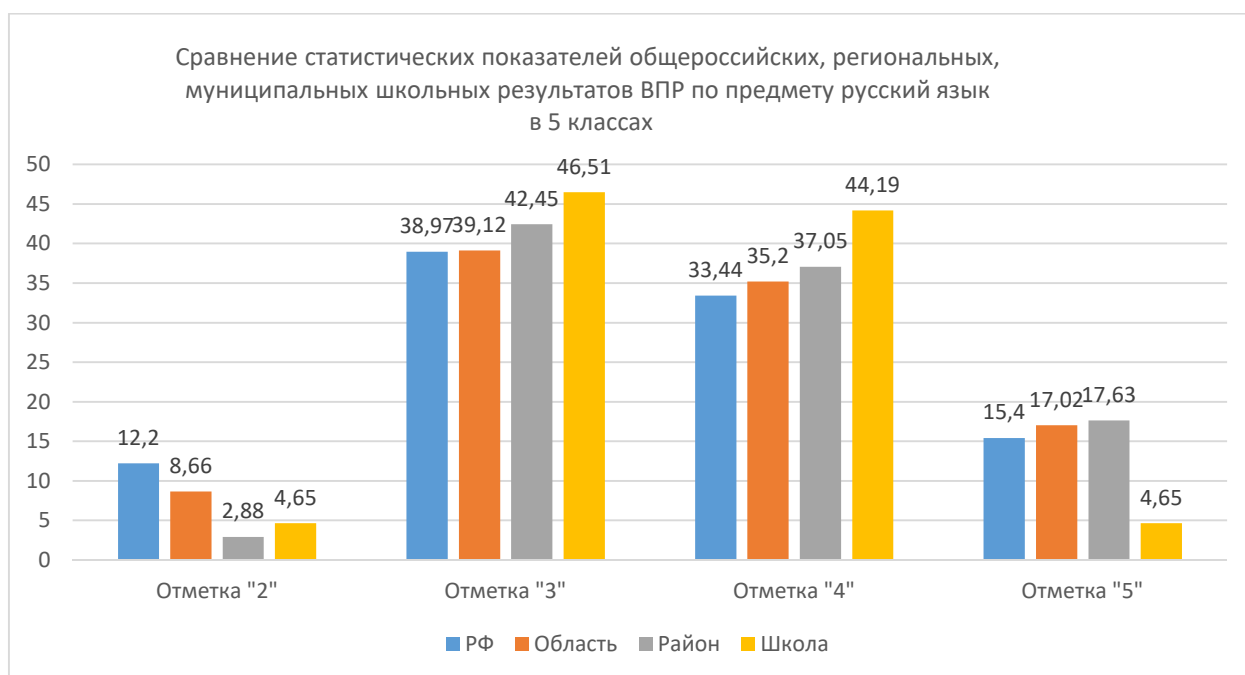
№ 5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного). Расхождение с областью 8,27%, с муниципалитетом – 5,76%.

Все два показателя достижения планируемых результатов с повышенными показателями между собой коррелируются.

Но, если посмотреть в общем на диаграмму, но критических отклонений по графикам нет, что говорит о корреляции результатов области, района и школы.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1553813	12,2	38,97	33,44	15,4
Калининградская область	11779	8,66	39,12	35,2	17,02
Гвардейский район	278	2,88	42,45	37,05	17,63
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	43	4,65	46,51	44,19	4,65



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 4,06%, с регионом – 7,39%, с общероссийским – 7,54%.

По отметке «4» так же наблюдается высокий уровень показателей по сравнению с другими. Разница с уровнем РФ – 10,75%, с регионом – 8,99%, с муниципалитетом на 7,14%.

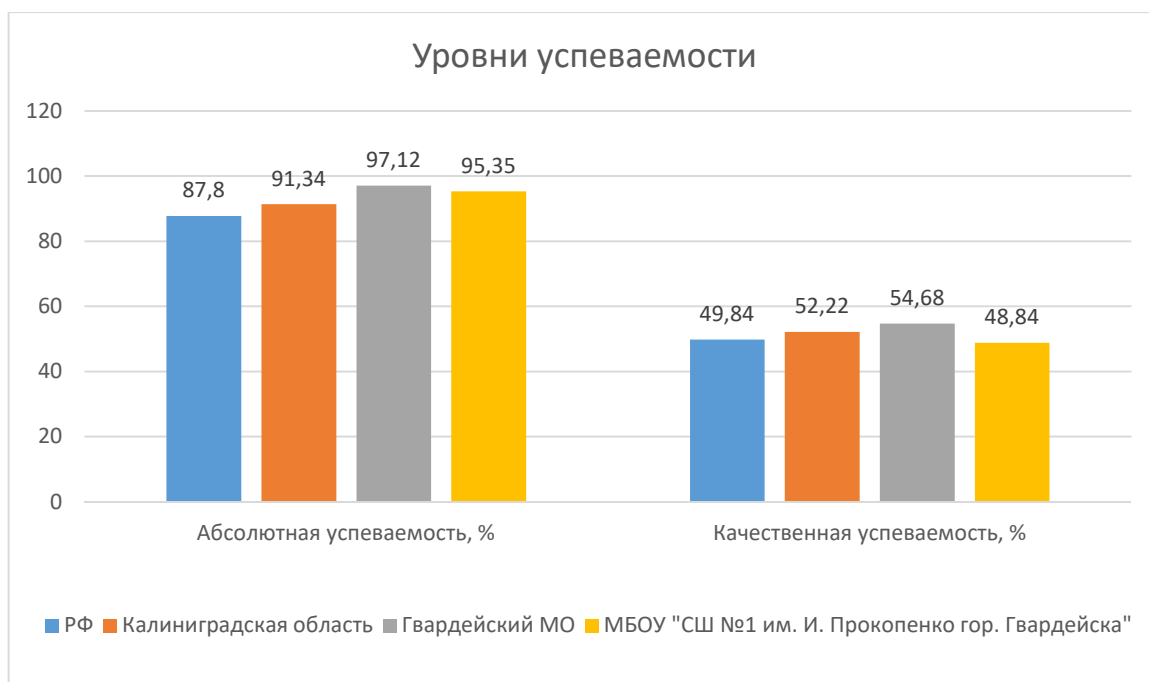
По отметке «2» - расхождение в показателях в сторону понижения с данными всех уровней: РФ – 7,55%. Область – 4,01%, район -1,77%.

По отметке «5» - показатель находится ниже данных по выборкам РФ, области, и района (РФ – 10,75%, область – 12,37% , район – 12,98%).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по русскому языку

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1553813	87,8	49,84
Калининградская область	11779	91,34	52,22
Гвардейский район	278	97,12	54,68
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	43	95,35	48,84



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – ниже на 7,55%, с областью – выше на 4,01%, с районом – ниже 1,77%, что говорит о достоверности результатов.

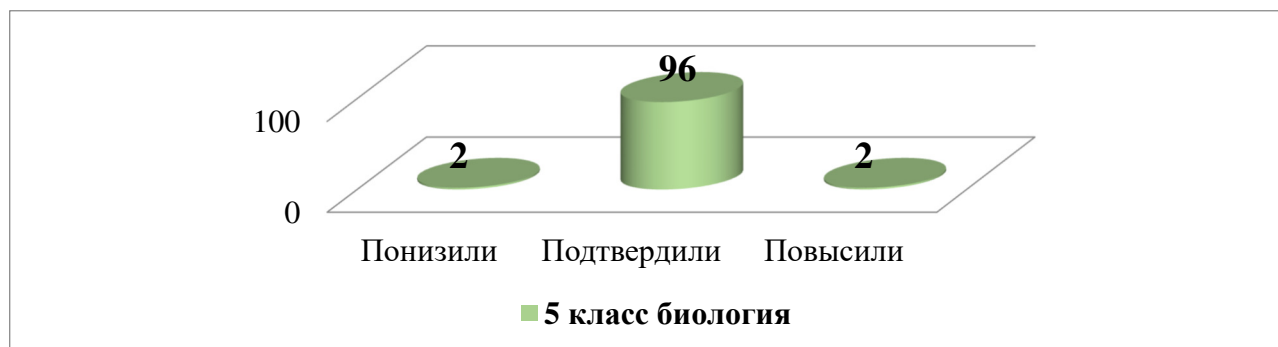
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель ниже всех уровней РФ – 1%, область – 3,38%, район – 5,84%.

**Итоги ВПР 2025 года
в 5 классе
биология**

Класс	Учитель	III четверть 2023/24 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Новикова В. Н.	12	11	4	0	85,2	11	14	1	0	92,5	18	6	3	0	96
5 б	Новикова В. Н.	1	16	1	0	94,4	1	16	1	0	94,4	1	15	2	0	89
ИТОГО		13	27	5	0	88,9	12	31	2	0	95,6	19	21	5	0	88,9

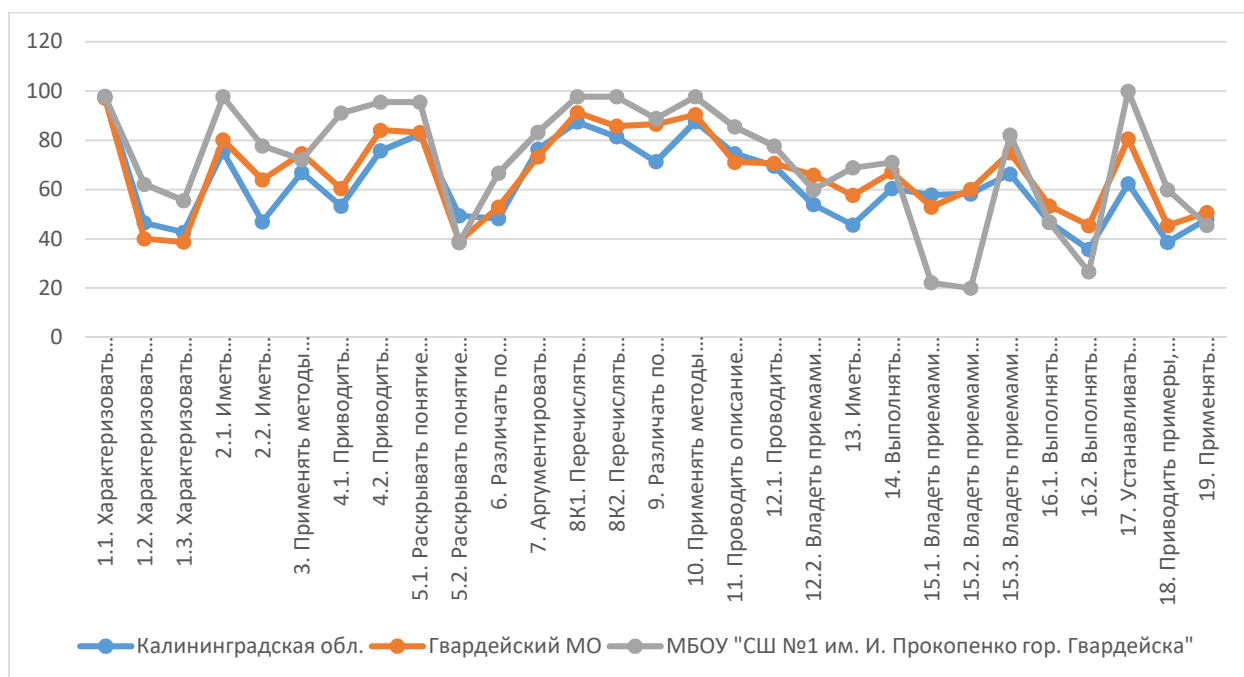
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 6,7% (результат ВПР выше). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 6,7% (ВПР выше годовой). Средний балл за 3 четверть – 4,18 за ВПР – 4,22, за год – 4,31. Разница между 3 четвертью и ВПР равна 0,09 балла (ВПР выше). Результаты среднего балла сильно не разнятся. Разница между годовой и ВПР составляет 0,09 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по биологии.

5 класс биология		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	4,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	39	86,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	8,89



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 86,67%. Процент повысивших – 8,89% и понизивших – 4,44%. Данные соответствуют среднестатистическому отклонению.

**Достижение планируемых результатов биология 5 класс 2025 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 15.1, 15.2, 16.2

Значение показателя № 45.1 - Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов).

Значение показателя № 15.2 - Владеть приемами работы с лупой, световым и цифровым микроскопами при рассматривании биологических объектов. Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов).

Значение показателя № 16.2 - Выполнять практические работы и лабораторные работы (работа с микроскопом, знакомство с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану; выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов; характеризовать организмы как тела живой природы; перечислять особенности растений, животных, грибов, лишайников, бактерий и вирусов с различными способами измерения и сравнения живых объектов). Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте.

Наблюдается повышение результатов по следующим пунктам: 2.1, 4.1, 4.2, 5.1, 17.

Значение показателя № 2.1 - Иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение. Применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания,

природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте.

Значение показателя № 4.1 - Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах. Выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ.

Значение показателя № 4.2 - Приводить примеры, характеризующие приспособленность организмов к среде обитания, взаимосвязи организмов в сообществах. Выделять отличительные признаки природных и искусственных сообществ.

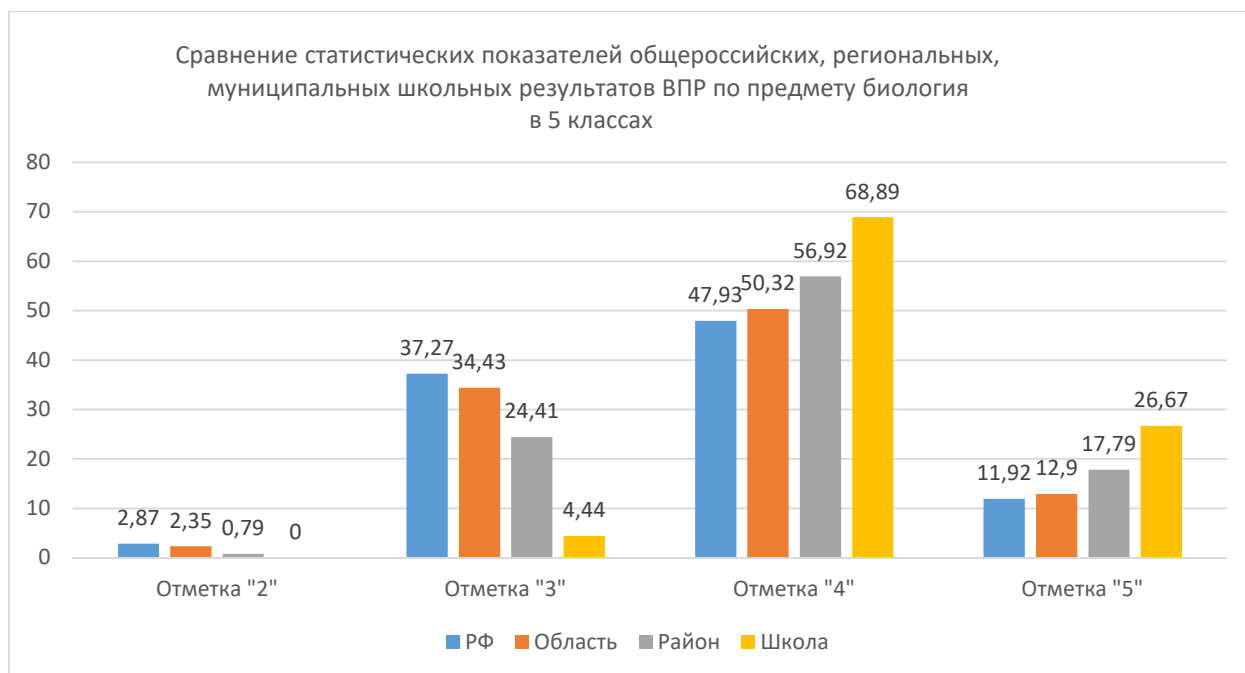
Значение показателя № 5.1 - Раскрывать понятие о среде обитания (водной, наземно-воздушной, почвенной, внутриорганизменной), условиях среды обитания. Проводить описание организма (растения, животного) по заданному плану, выделять существенные признаки строения и процессов жизнедеятельности организмов.

Значение показателя № 17 - Устанавливать взаимосвязи организмов в сообществах.

Но, если посмотреть в общем на диаграмму – показатели школы выше показателей области и муниципалитета.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1130707	2,87	37,27	47,93	11,92
Калининградская область	8100	2,35	34,43	50,32	12,9
Гвардейский район	253	0,79	24,51	56,92	17,79
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко Гвардейска»	45	0	4,44	68,89	26,67



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «4» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 11,97%, с регионом – 18,57%, с общероссийским – 20,96%.

По отметке «2» - данный показатель равен 0. И он является меньше всех показателей по выборкам различного уровня.

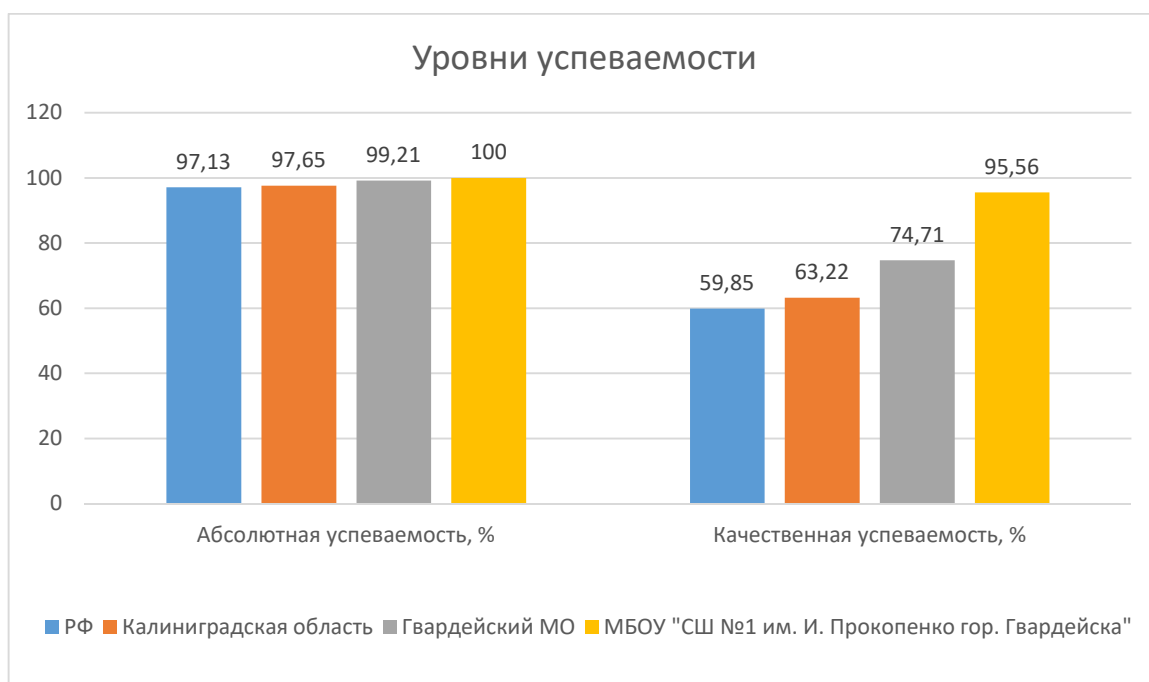
По отметке «3» - расхождение в показателях в сторону понижения с данными всех уровней: РФ – 32,83%. Область – 29,99%, район -19,97%.

По отметке «5» - показатель находится выше данных по выборкам района – 8,89%, и выше выборки РФ – 14,75%, с областью – 13,77%.

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по биологии

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1130707	97,13	59,85
Калининградская область	8100	97,65	63,22
Гвардейский район	253	99,21	74,71
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	45	100	95,56



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – ниже на 0,79%, с областью – выше на 2,35%, с районом – выше 0,79%).

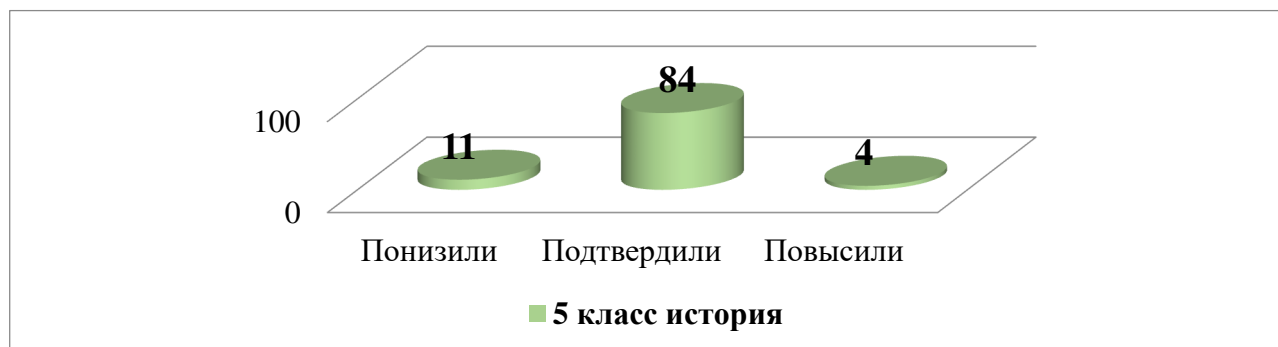
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель выше всех уровней РФ – 35,71%, область – 32,34%, район – 20,85%. Слишком большая разница между результатами школы и других РФ.

**Итоги ВПР 2025 года
в 5 классе
История**

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Мышко О. П	1	14	12	0	55,6	1	14	12	0	55,6	0	16	11	0	59
5 б	Мышко О. П5	1	8	9	0	50	0	6	12	0	33,3	0	10	8	0	56
ИТОГО		2	22	21	0	53,3	1	20	24	0	46,7	0	26	19	0	57,8

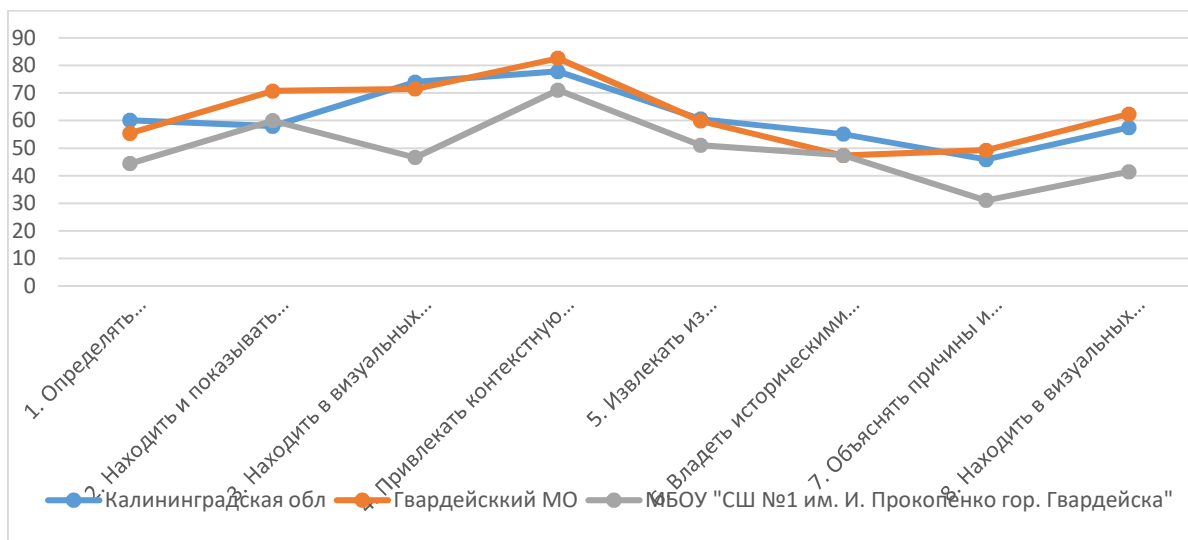
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 6,6% (результат 3 четверти - выше). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 11,1% (ВПР ниже годовой). Средний балл за 3 четверть - 3,58 за ВПР - 3,49 , за год – 3,58. Все показатели среднего балла (3,58 – 3,49 – 3,58) находятся в одном диапазоне (разница между оценками 3 четверти и ВПР 0,09 балла. Разница между годовой и ВПР составляет 0,09 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по истории.

5 класс история		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	11,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	38	84,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	4,44



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 84,4%. Повысили свой результат 4,44% понизили – 11,1% обучающихся. Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов, что говорит о достоверности результатов.

**Достижение планируемых результатов история 5 класс 2025 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Согласно графику достижений планируемых результатов 5-х классов по предмету история критические расхождения в баллах в 5 и 6 заданиях. Остальные результаты школы коррелируют с результатами области и района, что говорит о достоверности данных ВПР по истории.

№ 1 - Определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры

№ 3 - Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы

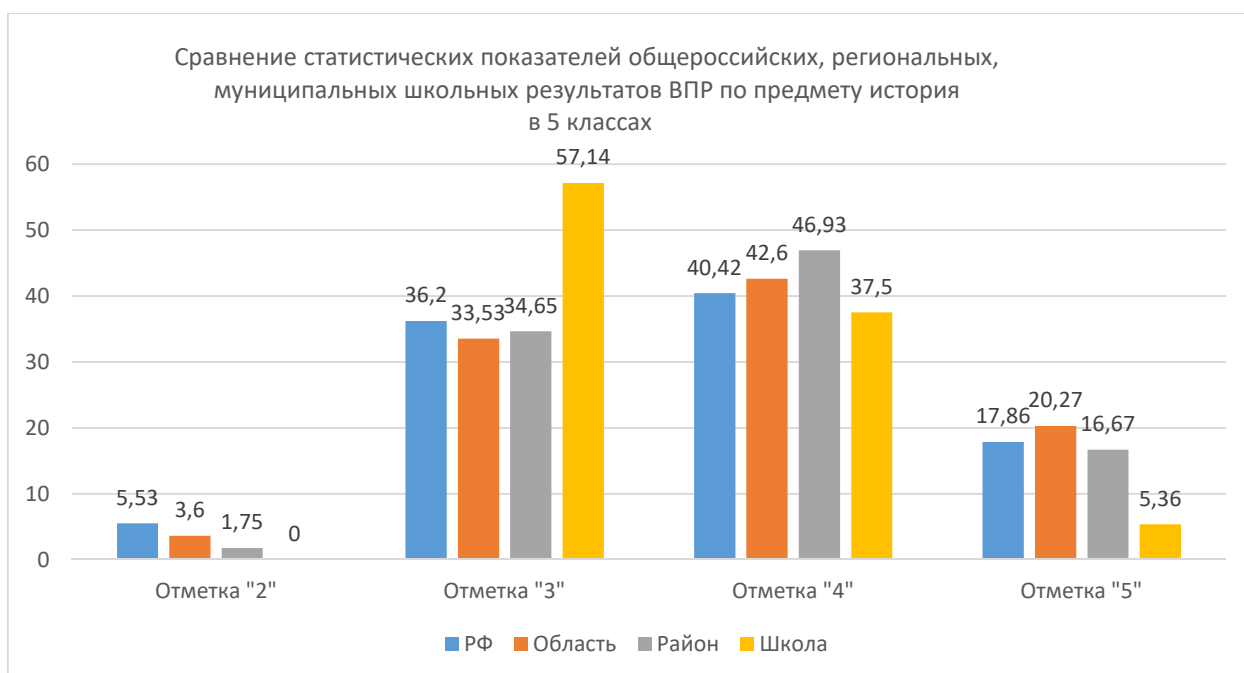
№ 7 - Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий

№ 8 - Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры.

В дальнейшей работе учителям-предметникам необходимо уделять внимание на развитие умений соответствующих пунктам.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	997676	5	33,92	42,02	19,06
Калининградская область	7154	3,66	32,57	43,11	20,66
Гвардейский район	202	0,5	37,13	42,08	20,3
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	45	0	53,33	44,44	2,22



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 22,49%, с регионом – 23,61%, с общероссийским – 20,94%.

По отметке «2» - не наблюдается критических отклонений от показателей РФ, области и района. Равен – 0%. Соответственно, данный показатель ниже уровней РФ – 5,53%, область - 3,6%, районного показателя – 1,75%.

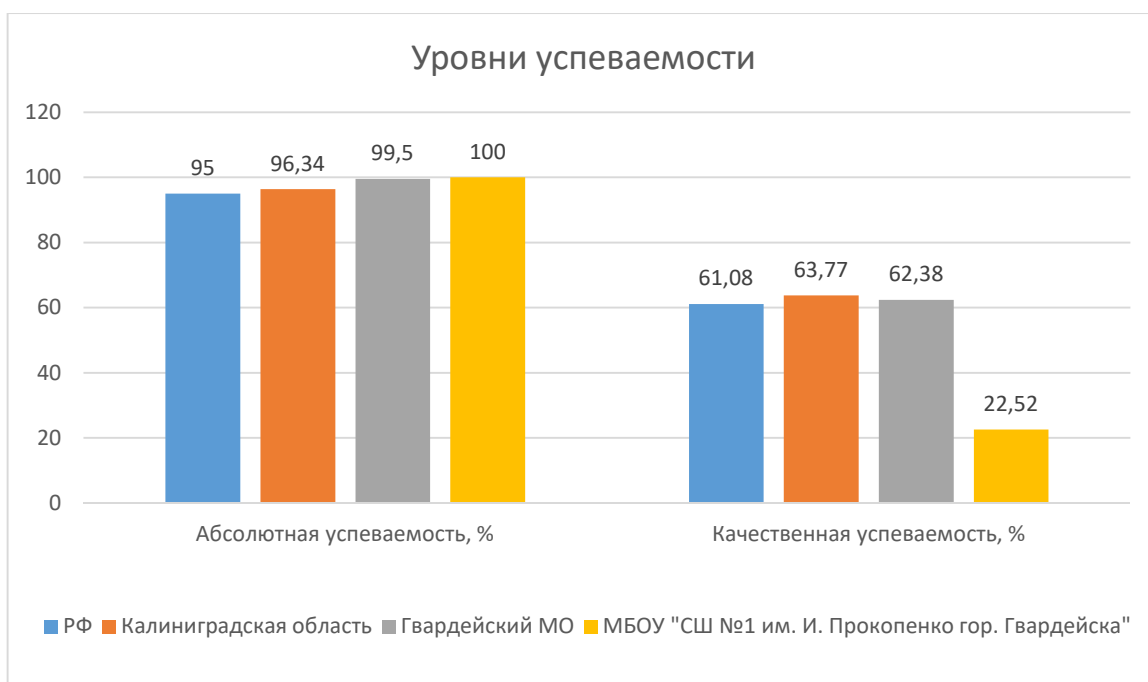
По отметке «4» - расхождение в показателях в сторону понижения с данными уровнями: РФ – 2,92%. Область – 5,1%, но ниже района -9,43%.

По отметке «5» - показатель находится ниже данных по выборкам РФ, области, и района (РФ – 12,5%, область – 14,91%, район – 11,31%).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по истории

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	997676	95	61,08
Калининградская область	7154	96,34	63,77
Гвардейский район	202	99,5	62,38
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	45	100	22,52

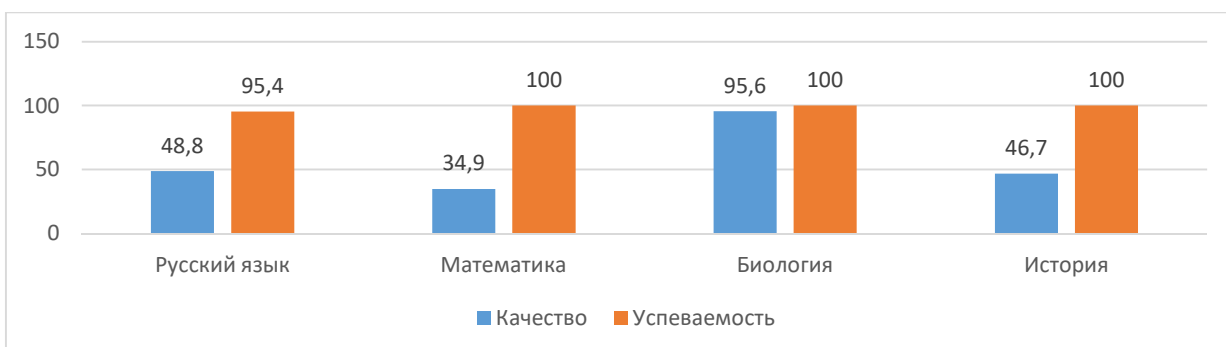


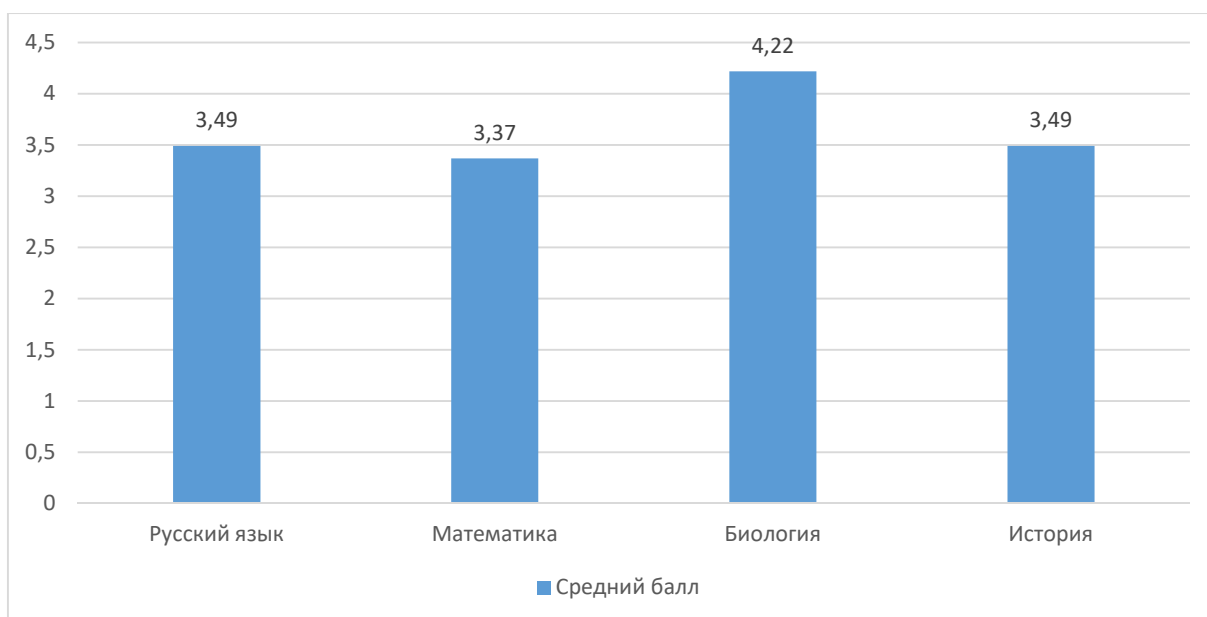
При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится выше данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – выше на 5%, с областью – выше на 3,66%, с районом –0,5%), что говорит о достоверности результатов.

При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель находится ниже всех уровней (РФ – 38,56% , область – 41,25, район – 40). Необходимо обратить внимание на повышение качественной успеваемости при дальнейшем преподавании предметов.

Анализ показателей среднего балла, качества и успеваемости по всем предметам ВПР в 5-х классах.

Предмет	кол-во учащихся	отметка за работу				качество	% успеваемости	средний балл
		2	3	4	5			
Русский язык	43	2	20	19	2	48,8	95,4	3,49
Математика	43	0	28	14	1	34,9	100	3,37
Биология	45	0	2	31	12	95,6	100	4,22
История	45	0	24	20	1	46,7	100	3,49





По итогам ВПР 2025 весна, обучающиеся 5-х классов показали по предмету биология, согласно результатам математика показалась самой сложной, несмотря на то, что показатель успеваемости по данному предмету равен 100%.

Данные обучающихся 5-х классов по итогам выполнения всех ВПР

№	ФИ	ВПР математика	ВПР русский язык	ВПР биология	ВПР история
5 а класс					
1	Аругюнян Амалия Павловна	3	4	5	4
2	Бойко Алина Алексеевна	4	3	4	3
3	Гаврилова Варвара Ивановна	3	4	4	4
4	Горюнов Ринат Евгеньевич	3	3	4	3
5	Гребеньков Вадим Александрович	3	5	4	5
6	Дерябина Мария Александровна	4	4	5	4
7	Ермакович Виктория Максимовна	4	4	5	4
8	Ефремова Ростислава Сергеевна	4	4	5	3
9	Кононова Екатерина Алексеевна	3	3	4	3
10	Кузьмина Мария Александровна	3	4	5	3
11	Кузьмичева Валерия Романовна	3	3	4	4

12	Лазарев Алексей Сергеевич	3	3	4	4
13	Левина Татьяна Александровна	3	4	5	3
14	Медвецкий Алексей Викторович	5	-	4	4
15	Милюкова Арина Витальевна	3	4	5	4
16	Никишина Мария Александровна	3	3	4	3
17	Носов Илья Сергеевич	3	3	4	4
18	Пастухова Анастасия Николаевна	-	3	4	3
19	Попов Максим Сергеевич	3	3	4	3
20	Саакян Эмилия Ренардовна	3	4	5	4
21	Саныхина Диана Владимировна	3	4	5	4
22	Соколова Каролина Александровна	4	3	4	4
23	Соломатина Дарья Олеговна	3	5	5	4
24	Трубицина Мария Александровна	3	3	4	3
25	Федоренко Александр Михайлович	-	3	3	3
26	Филиппов Григорий Александрович	4	4	5	4
27	Шумаева Анастасия Александровна	3	3	4	3
5 б класс					
1	Анашкина Софья Андреевна	4	4	4	4
2	Беликова Анна Андреевна	3	4	4	3
3	Горлачёв Иван Сергеевич	4	3	4	4
4	Грунтмане Элина Андреевна	4	4	4	3
5	Гудков Евгений Вячеславович	4	3	4	3
6	Игнатьева Татьяна Игоревна	3	3	4	3
7	Кучеренко Никита Евгеньевич	3	4	4	3
8	Леванов Егор Сергеевич	3	3	4	3
9	Макшанцев Тимофей Леонидович	3	3	4	3
10	Манохин Артём Юрьевич	3	3	4	3

11	Мякота Алина Алексеевна	3	4	4	4
12	Несвит Диана Александровна	3	2	3	3
13	Однолеткова Яна Дмитриевна	4	2	4	3
14	Руппель Илона Владимировна	3	4	4	4
15	Смирнов Арсений Михайлович	4	-	4	3
16	Тепляков Денис Евгеньевич	4	3	4	4
17	Усатова Ева Евгеньевна	3	4	4	3
18	Чарыева Айлара Максадовна	4	4	5	4

		Количество человек	%
	Зона риска (неудовлетворительные результаты)	2	4,4
	Зона базовых результатов (оценки 3 и 4)	33	73,3
	Зона высоких результатов (оценки 4 и 5)	6	13,3
	Зона не полностью пройденных ВПР	4	8,9

Из этих данных можно сделать следующий вывод: 73,3% (33 чел.) всех обучающихся 5-х классов успешно справились с выполнением всех четырех ВПР (русский, математика, биология, история). 2 человека – 4,4%, которые имеют неудовлетворительные оценки по одному из ВПР, и поэтому, входят в зону риска. Небольшое количество обучающихся 5-х классов, которые находятся в зоне «не полностью пройденных ВПР» - 4 человека, 8,9%. Из них 1 человек могли бы войти в зону «высоких результатов», 1 человек – в зону «риска», и 2 человек в зону «базовых результатов».



РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям ШМО учителей начальной школы, гуманитарных предметов, дисциплин математического и естественно-научного цикла ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР.
2. Классным руководителям 5 «А» Саламатовой И. А., 5 «Б» Быковой М. А., ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на собрании.
3. Учителям математики Быковой М. А. и Алиас М. Г., русского языка Солдатовой С. С., биологии Новиковой В. Н., Мышко О. П.:
 - 3.1. Скорректировать календарно-тематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
 - 3.2. Включить задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы.
 - 3.3. Усилить индивидуальную или групповую работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Срок: в течение года.
4. Заместителям директора Белоусовой Е. С. организовать заседание педагогического совета по итогам ВПР, разработать дорожную карту по улучшению качества образования, мер по усилению объективности процедуры оценки ВПР, довести и принять данную информацию на педсовете.

Зам. директора по УВР:

Е.С. Белоусов

