

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Средняя школа № 1 имени Игоря Прокопенко
Гвардейского муниципального округа Калининградской области»**

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся
МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»
за 2022-2023 учебный год**

В соответствии со статьями 7, 8, с частью 3 статьи 28, статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами Министерства образования Калининградской области от 02 марта 2021 года № 191/1 «Об утверждении концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области», от 15.12.2021 №1398/1 «О концептуальных подходах к использованию результатов региональной системы оценки качества образования Калининградской области на разных уровнях управления образованием», от 15.02.2023 №190/1 «Об утверждении концептуальных подходов к обеспечению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в образовательных организациях Калининградской области в рамках реализации направления ««Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Калининградской области».

Цель Мониторинга: оценка качества подготовки обучающихся для получения объективной информации об уровне их подготовки в общеобразовательных организациях Калининградской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования для принятия управленческих решений, направленных на повышение образовательных результатов.

Мониторинг проводился по 8 направлениям и 51 показателю, обозначенным в приложении к Приказу №994/1:

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, 4 показателя;
- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, 4 показателя;
- достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения среднего общего образования, 5 показателей;
- достижение обучающимися метапредметных результатов, 3 показателя;
- реализация адаптированных ООП, 1 показателя;
- функциональная грамотность, 3 показателя;
- объективность процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, 9 показателей;
- сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО региона, 21 показатель

По результатам данного мониторинга МБОУ «СШ №1 им. И.Прокопенко гор. Гвардейска» имеет следующие показатели:

- 1. Индекс качества образования по итогам мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области за 2022 – 2023 учебный год.**

По данному показателю МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» включена в список ОО Калининградской области с повышенным индексом качества (см. стр. 8, стр. 9 Табл. 1). Но в данный индекс ОО вошла с пометкой, как «школа с необъективными данными» за 2021-2022 учебный год. По данным необъективности результатов ВПР в МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» предоставила своевременно все документы и аналитические справки в Управление образованием «Гвардейского муниципального округа Калининградской области» и в Министерство образования КО, так же разработана «Дорожная карта по повышению качества образования в МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска», программа повышения объективности оценивания образовательных результатов на 2020-2023 учебные годы, проведены ряд педсоветов и заседаний методических объединений по повышению объективности оценивания образовательных результатов.

Ниже приведены данные за 2021-2022 учебный год, когда МБОУ «СШ 31 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» попала в список ОО по Калининградской области с необъективными результатами ВПР (осень 2021).

Таблица системного анализа мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» в 2021-2022 учебном году

№	критерий	Пок-ль
	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	
1.1.	Качество базовой подготовки обучающихся	0
1.2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	0
1.3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	2
1.4.	Доля обучающихся достигших минимального уровня подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования	0
	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	
2.1.	Качество базовой подготовки обучающихся	2
2.2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	0
2.3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	2
2.4.	Доля обучающихся достигших минимального уровня подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования	2
	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения среднего общего образования	
3.1.	Качество базовой подготовки обучающихся	2
3.2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	2
3.3.	Объективность оценки образовательных результатов обучающихся	-1
3.4.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования на уровне ниже базового	0
3.5.	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки	2

	(преодолевших пороговые значения) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования	
3.б.	Корреляция высоких результатов ЕГЭ и ОГЭ	0
	Корреляция высоких результатов ЕГЭ и ВПР	0
	Корреляция низких результатов ОГЭ и ЕГЭ	1
	Корреляция низких результатов ВПР и ЕГЭ	1
	По достижению метапредметных результатов	
4.1.	Доля обучающихся, вовлеченных в реализацию проектной деятельности на уровне начального общего образования, от общей численности обучающихся на уровне начального общего образования	0
4.2.	Доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект на уровне основного общего образования, от общей численности обучающихся на уровне основного общего образования	0
4.3.	Доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект на уровне среднего общего образования, от общей численности обучающихся на уровне среднего общего образования	1
	По реализации адаптированных ООП	
5.1.	Доля обучающихся с ОВЗ, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования, в общей численности обучающихся с ОВЗ в выпускных классах уровня начального общего образования (без учета детей осваивающих ФГОС ОВЗ с УО (интеллектуальными нарушениями))	1
	По функциональной грамотности	
5.2.	Доля обучающихся 7 классов, демонстрирующих 1-2 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся (с обеспечением объективности процедуры на этапе проведения и на этапе проверки работ)	0
5.3.	Доля обучающихся 7 классов, демонстрирующий 3 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся (с обеспечением объективности процедуры на этапе проведения и на этапе проверки работ)	2
5.4.	Доля обучающихся 7 классов, демонстрирующий 4 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся (с обеспечением объективности процедуры на этапе проведения и на этапе проверки работ)	2
	По объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	
6.1.1.	Доля муниципалитетов/ образовательных организаций, в которых принят порядок/ регламент проведения ВПР, олимпиады школьников	1
6.1.2.	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах (ВПР весна 2021 г.), к текущей успеваемости по предмету	2
6.2.1.	Сравнение результатов ОГЭ/ГВЭ -2021 по русскому языку с оценками промежуточной аттестации, в динамике	1
6.2.2.	Разница между средней оценкой ОГЭ/ГВЭ по русскому языку по школе и средней оценкой муниципалитета	2
6.2.3.	Доля образовательных организаций охваченных общественным наблюдением (при приведении итогового собеседования , ГИА-9) или проводимых под видеонаблюдением	1
6.3.1.	Сравнение результатов ОГЭ/ГВЭ по математике с оценками промежуточной	1

	аттестации, в динамике	
6.3.2	Разница между средней оценкой ОГЭ/ГВЭ по математике по школе и средней оценкой муниципалитета/региона	1
6.4.1.	Сравнение результатов ЕГЭ/ГВЭ по русскому языку с оценками промежуточной аттестации, в динамике	1
6.4.2.	Разница между средним баллом ЕГЭ/ГВЭ по школе и средним баллом муниципалитета по русскому языку	1
6.4.3.	Доля образовательных организаций, охваченных общественным наблюдением (при проведении итогового сочинения ГИА-11) или проводимых под видеонаблюдением	
6.5.1.	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ (ФГ, ВПР)	1
6.5.2.	Охват видеонаблюдением (за исключением ЕГЭ и ОГЭ) аудиторий проведения и проверке ВПР	
6.5.3.	Доля образовательных организаций, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР	1
		33

В соответствии с набранными по результатам Мониторинга баллами, внутри каждого кластера ОО делились на 4 зоны:

- красная зона - «неудовлетворительно»;
- оранжевая зона - «удовлетворительно»;
- желтая зона - «хорошо»;
- зеленая зона - «отлично».

Кроме того, внутри каждой зоны количество баллов распределялось в зависимости от наличия уровней образования. Распределение баллов по зонам и реализуемым уровням образования представлено в таблицах 7 и 8.

Распределение зон для кластера «Городские школы»				
Реализуемые уровни образования	Количество баллов			
	Красная зона	Оранжевая зона	Желтая зона	Зеленая зона
НОО	0-5	6-10	11-15	16-20
НОО + ООО	0-10	11-20	21-30	31-40
ООО + СОО	0-9	10-19	20-28	29-38
НОО + ООО + СОО	0-13	14-27	28-36	37-53

Гвардейский МО	НОО, ООО, СОО	МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	28 (Желтая зона)
----------------	---------------	---	------------------

2. Определение рисков профиля образовательных организаций Калининградской области

По данному критерию МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» за 2022 – 2023 учебный год не вошла в перечень организаций с профилем «Рисковые и слабые» на всех реализуемых уровнях обучения и в перечень организаций с профилем «без выраженных рисков» и «без выраженных рисков, сильные».

3. Сравнительный анализ результатов определения индекса качества и рискового профиля по итогам мониторинга за 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 учебные годы.

По данному критерию МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» согласно Таблицы 6 (стр. 27), в которой представлены результаты определения индекса качества за 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 учебные годы получили следующие результаты:

Наименование ОО	2022-2023	2022-2021	2020-2021
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	повышенный	средний	повышенный

По результатам анализа итогов мониторинга за 3 учебных периода можно сделать вывод о положительной динамике и повышенных результатах качества образования.

По данному пункту в разрезе каждого раздела:

МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» в разделе 3 «По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования», согласно Таблице 10 (стр. 37), вошли в список ОО, получивших максимальный балл по разделу «По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО». Что свидетельствует о том, что качество базовой подготовки обучающихся на уровне СОО в МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» на достаточно высоком уровне, все выпускники успешно завершили обучение на уровне СОО и получили аттестаты.

Так же по данному разделу МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» **не была** отмечена как ОО, получившая минимальный балл по уровням обучения НОО и ООО.

Анализ данных, предоставленных по разделу 7 мониторинга «По объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» показал, что абсолютное лидерство по данному направлению (100% полученных баллов) имеют 22 ОО по Калининградской области, представленных в Таблице 13 (стр. 41), куда вошла и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска». Данный результат свидетельствует о наличии **всех необходимых нормативных актов** о порядке проведения ВПР и олимпиады школьников, охвате общественным видеонаблюдением (при проведении итогового собеседования, ГИА-9), **принятых мерах по повышению объективности** при проверке работ обучающихся а так же что самое важное, объективности результатов оценочных процедур на всех уровнях.

На основании вышеизложенного, по итогам анализа проведенного Мониторинга сделаны выводы о положительной динамике ОО и проводится работа в направлении повышения качества образования и объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников. **Рекомендовано:**

1. Учителям:

- ознакомиться с результатами мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся ОО Калининградской области за 2022/2023 учебный год;
- реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей);
- при организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

2. Руководителям методических объединений:

- проанализировать результаты мониторинга на заседаниях МО;
- на заседаниях МО проанализировать, насколько эффективно используется потенциал УМК, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов;
- обеспечить внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников;
- включение в план методической работы школы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию ФГ, согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

3. Администрации школы:

- проанализировать управленческие решения, которые были приняты ранее и привели к текущим результатам Мониторинга (или повлияли на них);
- проанализировать результаты Мониторинга на педагогических советах;
- ознакомить педагогических работников с результатами Мониторинга;
- оптимизировать образовательный процесс с учетом данных Мониторинга;
- пересмотреть вопрос обеспечения функционирования ВСОКО с позиции максимального использования ее ресурсов для повышения эффективности управления качеством образования;
- разработать комплекс управленческих решений, направленный на сохранение позитивных результатов и улучшение проблемных;
- включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки ФГ;
- сопоставлять результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся,
- сопоставлять результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь - ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) в одних и тех же обучающихся.
- максимально использовать ресурсы ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования.

Директор школы:

Г.П. Крейза